

Yõe Sõnumid

8. aastakäik.

Tallinnas, 1924.

Nr. 11.

Kõige inimsoo raamat

Misugust raamatut wõidaks kõige inimsoo raamatulks nimetada? Uuema aja kirjatööde seas on teoseid, mida üksi rohkem loetakse kui palju teisi raamatuid fokku. Nõnda on mõningad raamatud isäärantis suure ringtonna seas suure tähelepanu osalisteks saanud ja wõiwad seega mõnegi rahwasoo üleüldisets raamatulks olla. Kuid need ringtonnad, kelle keskel mõnda tähtsat raamatut üleüldiselt loetakse, on siiski sellets liiga wähearvulised, et nendest loetawaaid raamatuid „kõige inimsoo raamatulks“ wõiks nimetada.

Rui mõnda raamatut „inimsoo raamatulks“ wõiks nimetada, siis peab see ka töesti igal pool tundtu ja lättesaadav olema.

Ainult üks ainsam raamat on maailmas olemas, milles sarnasets oletamisets digus on, see on raamat mida juba üle 700. aastat murdesse on tõlgitud ja igal aastal 5–6 miljonit esemplari ära müüakse. Raamat, mis suuremale osale kogu maailmas lättesaadav on ja mis wähehaaval kuid järjekindla tõlkimise läbi seit veel tundmata kõige maailma teelumurretele saab lättesaadawaks tehtud.

See raamat ei ole mitte vast hiljuti inimsoole tuttawaks saanud, nagu paljud prae-

loetakse ja homme umustatakse, waid raamat, mis kõifdest inimlistest kirjatöövest wanem, milles kõige rahwasugude ajalugu kirjeldatud, sellepäras tõib ka see raamat õigusega kogu inimsoo raamat olla, see on üldiselt au sees peetud kui ka palju teotatud ja halwaks pandud Piibeli.

Lühikene aeg enne Prantsuse rewolutsiooni istusid mõningad Prantsuse kuningliku koja fergemeelsemad liikmed, ühes mõne teise fürgema auksandjaga, üheskoos teelauas ja väärkisid pääle muu usu ja Piiblit üle wäga pilkowalt ja teotawalt. Üüs süäl istuvaltest härradeest oli selle kohta täiesti osavõtmata ja wakis. Et seltskonnas tema vastu suur lugupidamine valitses, mõjus tema waktlinne kõifide koosvilibijate pääle piinlikult ja eneste nõutuses küssid nad temalt, mispäras tema nõnda erapooletu ja osavõtmata on.

Tema olla, ütles ta, oma mõtetes ühe raamatuga tegewuses, mida ta juba pikemat aega kaotas kanda ja mida — nagu se temale paistwat — kogu selle seltskonna liikmed veel ei tundwat; tema tahta sellest midagi ettelugeda.

Sa wöttis taskust raamatu, awas selle ja luges: „Otsekui hirw kisendab weeojade järele, nõnda kisendab mu hing sinu järele. Mu



Kõik inimlik teadus on muutlik ja kunsttööd on tõdunewad, aega inimsoo raamatu põhimotoed on muutmata ja igawesed.

hingel on janu Jumala järele, elawa Jumala järele; millal tulen ma senna, kus ma sinu pale ette saan?.. Mis sa ennast alla wajutad, mu hing, ja kohised mu sees?

Dota Jumalat, seit ma tahan teda veel tänapäda, et ta minu palge abi ja mu Jumal on".

Kui ta lugemise olt lõpetanud, ütlesid föik, et need nii aulised mõtted ja ilusad sõnad olnud, mille sarnatsid nemad veel ühegi luuletaja kirjatöödest pole lugenud; missugusest raamatust ja missuguselt kirjanikult need imelusad sõnad olla loetud? „Need sõnad on 42. Lævulust ja asetuwend Piiblis mida teie föik olete pilkenud ja teotanud, ilma et selle raamatu tähtsat sisu tunneta!

Kui paljud praeguseaegsetest inimestest teewad selle seltskonna taolisilt, et nad põlastawalt Piiblist mööda lähevad, seda sellepärast teotades, et nad ta sügawat sisu ei tunne.

Ja ometigi on selle raamatu sisu nõnda mõtterikas ja mitmekesine, kui ei ühegi teise raamatu oma. Selle raamatu sisu on niisuguses mõtte- ja sõnade wormalis loolu wõetud, et see lihtsale metsinimesele selgesti arusaadaw kuid samuti ka föide harituma eurooplase tarküsele ühtlaselt lohane on. See on sellepärast föigile inimestele ühtlaselt mõistetav, et ta inimlike südame kõnelemist sisaldab. Mõned uuemaaegsetest õpellastest nimetawad 42. ja 130. Taaweti Paulu inimlike südame looduse hääleteks, ja Kant, see kuulus Königsbergi mõtteteadlane, on ütelnud et tuhandetest raamatuteest, mida tema on lugenud, ei ole ükski sõna nõnda otsekoheselt tema päälle mõju awaldanud, kui 23. Paulu 4 salm: „Ra sis, kui ma läin surma varju orus, ei korda ma kurja, seit et fina mooga oled; sinu kepp ja su sau, need samad trööstiwad mind”.

See ongi see põhjus, mitspärast Piiblit nõnda mitmesse feelemurdesse on tõlgitud ja nõnda kogu inimsoole kättesaadawaks on tehitud. Nõnda siis kannab Piibel täie õigusega „föige inimsoo raamatut” nime. Kas sa tunned seda raamatut?

Wõi ehk oled nende seast kes seda raamatut mõistmatalt teotawad, ilma et nad tema tödeliku wäärtust tunneksid. Waata kord tödelikult Piiblisse, see räägib ka täna veel inimlike südame kõnet, ta seletab föik inimese elusse puutuwad küsimised ja on nendega lahutamatali ühenduses. Sellest wõid sa föide asja jooks selgust leida. Temas on sinu südame sügawamad igatsused sõnadesse koondatud; nende laudu leiad sa oma südame kõnelemise Jumalaga, kes inimeste südamed tunneb

ja läbitatub. Piiblit lehitseted uvrid sa ise- enese südant ja näed igal pool iseenese pilti wastupaistma, mille kohal pöölkiri: „Sina oled see mees!” 2. Sam. 12. 7.

Pildid, mis meile säält enestest leiane, ei ole küll mitte ilusad, aga need on wäga loomutruud. Wördle näitusels Room. 1, 19–32; 3, 23.

Enam jagu inimesi ei taha neid pilte näha.

Tead sa nüüd, mitspärast nad sellest inimsoo raamatust eemale hoiaavad, seda naerawad ja teewad? Nad teewad nõnda, nagu see neegriprintsess, kes ühe missionäri majas esimest forda peeglisse watas, ja sellesse waadotes lohe tagasi põrlas.

Nii inetumaks polnud ta end iialgi pidanud; ta ei suutnud uskuda, et see töde on.

„Peegel, sa waletad!” hüüdis ta ja wiskas peegli katki. Nõnda teewad paljud inimesed Piibliga.

Enne kui sa seda teed, waatle ka seda pilti, mis kirjeldatud Paul 103, 8–14; Jes. 53; Joan. 19, 5.

Püha Kirja förge wäärtus

Piibel sisaldab föik põhimõtted, mis inimesed selleks peawad mõistma, et nii selle kui ka tulewasele elule walmistatud olla. Ei ükski, kes tema õpetusi mõistab hinnata, wõi ainsamati lohta Piiblist lugeda, ilma et ta säält midagit õpetlikku ja kasulikku ei leiks.

Kuid temas leiduwaid tödesid ei oman data mitte juhusliku ega ka koffukõlalise lugemise läbi. Temas sisalduw töde ei ole mitte nõnda etendatud, et kiirelt ehk ka pääliskaudselt lugeja seda mõista wõiks. Paljud piibli warandustest peituwend sügawas, pinna all, mida ainult hoolsa uurimise ja festwa waewanägemise järele wõib omandada.

Tödesid, milles fogu selle täius foosneb, piab muritama ja fogutama „pisut siin ja pisut seal”. Jes. 28, 10.

Kui need nõnda wäljaotsitud ja koffupandud saawad, siis leitakse, et need föik täielises koffukõlas on. Iga ewangelium on teise tätenädamine, iga prohveti uulutus teise prohvetikuulutamise seletamine, iga töde teise töde arendamine.

Kes tösse ja wastuwõtliku waimuga Jumala sõna uurib, ja tema tödesid mõista püüab, see saab sella autoriga ühendusesse toodud ja ei ole ühegi piiri tema arenemise wõimalustel — ehk olgu see siis tema oma waliku läbi.

E. G. White.

Neli suurt ilmariiki

1. Millal anti Tanielile see nägemine?

„Esimel Pabeli kuninga Peltatsari aastal nägi Taniel ühe unenäo ja oma näge-



Paabesi ilmariigina.

misest oma woodi peal; siis kirjutas ta unenäo üles, ta rääkis sõnad ülepea üles“. Ton. 7, 1.

Märkus: See on Peltatsari esimesel aastal, kus ta oma isa Nabonid'iga ühiselt walitses, wōi a. 540. e. Kr.

2. Kuidas mōjus see unenägu Tanieli päälle?

„Minu, Tanieli, waimu pisteti läbi kess ihu sees ja mis ma omas peas nägin, tegi mulle hirmu“. Salm 15.

3. Mis küsis Taniel ühelt neist taewalisteist saadikutest, kes unenäos tema juures seisid?

„Ja ma läksin ühe ligi neist, kes seal seisid ja polusin otsust kõigist neist asjust; ja ta ütles mulle ja andis mulle teada, mis need asjad tähendasid.“ Salm 16.

4. Mis nägi prohwet selles nägemises?

„Ma nägin omas nägemises öö ajal ja waata, neli taewa turult läksid mürinal suure mere peal“. Salm 2.

5. Mis oli selle meretormamise järeldus?

„Ja neli suurt elajat tööst üles merest, üks teist wiisi kui teine“. Salm 3.

6. Mis tähendawad need neli elajad?

„Need sinat sed suured elajad, mis neli on, see on: neli funingat töusevat maa seest“. Salm 17. (Algfeel ja teised tõlked: „Need neli elajat on neli riiki, mis maailma peawad tulema“).

7. Mida esitataks tuulite läbi?

Tüllid, sõdasid ja rahutusi. Waata Jer. 25, 31–33; 49, 36, 37.

Märkus: Et tuuled sõdasid ja rahutusi tähendawad, see paistab juba nägemise mõttetäigust. Riigid töusevad sõdade tornidest ja wajuwod neisse.

8. Mida aga esitab siin wesi?

„Ja tema ütles mulle; Wesi, mis so nägid, on rahwas ja hulk rahwaast ja paganid ja keeled“. Ilm. 17,15.

Märkus: Tanieli raamatut teises päästükis kujutatakse meile inimese kuju läbi mai-sete kuningriikide töusu ja langemist, enne kui Jumala igawene riik ülesseatub saab. Seitsmendamas päästükis esitatakse meile maailma riikid taewalikust waotepunklist, tissijate elajatega, mida riikide sümboolideks tarvitatakse, iseäranis aga veel seda neljat wōi wiimast, mis Kõigelõrgema pühasid raskesti rõhus ja tagaliuas.

9. Misugune oli esimene elajos?

„Esimene oli kui lõukoer, ja temal olid tiivad kui kottak; ma nägin tuni tiivad ära nopitti ja teda tösteti üles maa p'alt ja pandi jalgade peale seisma kui inimese ja inimese süda anti temale“. Salm 4.

Märkus: Lōwi, kes neist neisjast elajost esimene, esitab, nagu Ton. 2. pt. kirjeldotud kui kuld peaosa, Pabeli ilmariiki. Lōwi, kes loomade funingas, on loomade seas kõige esimesel kohal, negu kuld metallide seas. Kotka tiivad tähendawad kõtlemata kütust, millega Pabeli kuninga Nebukodnessari ajal walitses ja wōgewa's lei, walitsedes aastast 604 tuni 541 austeni eene Kr. See riik langetati Medopersia te poolt 538. a. e. Kr

10. Kuidas kirjeldataks teist elajat?



Media-Persia ilmariikku fujutus.

„Ja waata teine elajas, tema järgmine, oli karu sarnane, ja seisib ühel pool ja kolm küljelood olid tema suus ta hammaste wohel ja temale õeldi nõnda: Tõuse üles, sõõ wäga palju liha“. Salm 5.

Märkus: „See oli Meda-Persia riik, mida siin on karu all ettekujuatud. Medalaasi ja persialasi kujutataesse siin nende tooruse ja werejanu pärast karuga, sest karu on äärme-selt wihane loom“. (Dr. Adam Clarke Tan. 7, 5 kohta).

11. Millega kujutataesse kolmat ilmariiki?



„Pärast seda nägin ma ja waata üks teine oli otsegi pardri-metsaline, ja temal oli neli linnutiiba omas seljas; ja elajal oli neli pead ja walitsus anti temale“. Salm 6.

Märkus: „Tilwad tähendawad wöidu kürust, mida ajalugu iseäranis Kreekamaa wöititude kohta tähendab: „Aleksandri wöititude kürus Aasias oli otse imestamiswärt. Weewoolu sarnatselt ujutas ta Persia riigi üle ja kõik wastupaneel oli asjata. Määratud sõja-wäed, mida temale wastupaneekuks lootulegutti, sulasid kui lumit päikeste läes. Lahingud Kraniluse juures 334 aastal e. Kr. Issuse juures järgmisel aastal ja Arbeli juures aastal 331. otsustasid Persia riigi saatuse ja asutatud Kreeka Iaialdase walitsuse“. (Grattan Guinness, Ihk. 308.

„Elajal oli neli pead“. Kreeka riik püsits tervikuna ainult lühikene aeg pärast Aleksandri surma mis oli 323. a. enne Kr. 22 aastases ajajärgus pärast tema hilgawat elutäku, ehk aastal 301. e. Kr. sai tema riik tema 4. juhiwa kindrall wahel ära jagatud.

Kassander sai Macedonia ja õhtupoolse Kreekamaa omale; Lysimachus sai Thracia ja Aasia osad Hellesponti ja Bosporuse juures põhjapool; Pholemäus sai Egüptuse, Lydia, Arabia, Palestina ja Cölesyria lõunas; Seleukus sai Aleksandri ülejäänud osa idas.

12. Kuidas kujutati neljat elajat?

„Pärast seda nägin ma öö nägemiste sees ja waata, neljas elajas oli hirmus ja jöle ja väga tugew, ja temal olid suured raudhambad, ta sõi ära ja murdis rusuks, ja mis üle

jäi, tallas ta ära oma jalga dego; ja see oli teistviisi kui kõik elajad, mis enne teda ja kümme sarwe olid temal“. Tan. 7, 7.

13. Mida kujutab neljas elajas?

„Ja ta ütles nõnda: Neljas elajas on neljas funingriik maa peal, mis teistviisi on, kui kõik muud funingriigid ja see fööb kõik maad ära ja tallab neid ära ja murrab neid rusuks“. Salm 23.

Märkus: „Seda tunnistataesse kõikkide poolt Rooma riigi olewat. See oli järele, hirmus ja väga tugew; ja see sai tõelikult sellets, milles Rooma kirjanikud seda nõnda heal meelev nimetavad, nimelt kõige maailma riik“. (Adam Clarke, Tan. 7, 7 kohta).

Lõpulise hävitushoobi andsid roomlased freeklastele Lahingus Pydna juures aastal 168. e. Kr.

14. Mis tähendawad kümme sarwe?

„Ja kümme sarwe sest funingriigist on kümme funingat, kes töusevat“. Salm 7, 24.

Märkus: Rooma riik jagunes 351—476 aastate vahel p. Kr. kümneks osaks.

„Ajaloos kirjutaja Mechlawelli nimetab, ilma wähematri tähhelepanu selle prohweti-fuulutuse päälle pöötamata, järgmiste rahwuste nimelirja, kes Õhtu-Rooma riigi pinnal Rooma viimase keisri Romulus Augustulus'e langemise ajal (a. 476 p. Kr.) asusid: Lombardid, Frankid, Burgundid, Idagootlased, Läänegootlased, Wandalid, Herulid, Suewenid, Hunnid ja Salsid, kõik lümmne rahwust.

Kesk alati, peaegu arvutuid, kõikumisi on uuemaagse Euroopa riikide arv alates tema sündimisest kuni siamaale läbistiku



Rooma riigi kümneks jagunemise tä-henduskuju mis rahwaste rändamise läbi teostati.

kümme olnud. Need riigid ei ole wana Rooma lootuwarisemise ajast alates välgi üheks riigiks ühendatud olnud; nemad ei ole ütlegi endist tervikut kujutanud, isegi mitte niisugust, nagu Ameerika ühendatud riigid. Ühelgi uh-

kel ahnu se püüdel, mis neid osastid on plüüdnud ühendada, ei ole selles tagajärge olnud.

See jagamine on täna nõnda selgelt meie ees, kui ilalgit wöimalik. Selgelt ja käegakatsutawalt praeguse Euroopa kaardil ülestähendatuna asetub see kahtleja ette ja tõendab enda väisse aga kindla tunnistusega selle prohwetifullutuse täldeminesut. Kesk wöib neid kümmet riiki, mis nüüd wana Rooma pinnal asuvad, muuta wöi midagi juure panna. Siin on nad: Itaaliija, Austria, Schweits, Prantsusmaa, Saksamaa, Inglismaa, Belgija, Holland, Hispaania ja Portugaaliija — kümme ja mitte enam ja kümme ja mitte wähem!“ (Guiness, lk. 318 — 321).

15. Misfugune muudatus juhtus farwedega?

„Ma panin farwi tähele ja waata, üks teine pisufe farw töüs üles nende wahelt ja kolm endisist farwist fisti juurteni wälja selle eest ja waata see farwe küljes olid filmad, kui inimese filmad, ja suu, mis suuri asju rääkis“ (Ton. 7, 8).

16. Misfugune Tantieli füsimine näitab, et neljas elajas, ja veel iseäranis selle wäike farwe worm, selle nägemise peacjalisi iseloomu jooni fujutawad?

„Sits lohiski ma otstust neljandama elaja pääcast, mis oli teist wiisi, kui kõik muud, mis wäga hirmus, kel raudhambad ja waskfüüned olid, mis ära sõi ja rusulis murdis ja jalga-daga ära tallas, mis üle jäti.

Ja kümne farwe pääast, mis ta pea peal ja teise pääast mis töüs ja mis eest need kolm maha langefid ja farwe pääast, kel filmad olid ja suu mis suuri asju rääkis, ja kes pealt näha suurem oli, kui tema selts“. Gal. mid 19, 20.

17. Millal pidi see wäike form ülestõusma?

„Ja pääast neid töuseb üks teine“. Salm 24.

Märtus: Ni! kui juba eesvool öeldud, tulid need nelj farwe siis üles, kui Room, see neljas riik, lümmesse osasse jagati. Täielik jegamine oli aastal 476 p. Kr. Wäike farwe wöim pidi siis pääast seda aega esile ilmuma.

18. Kuidas kirjeldata see selle wäike farwe iseloomu?

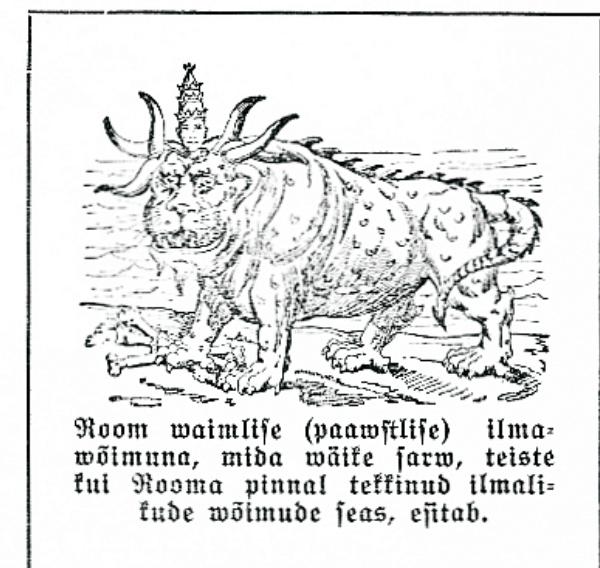
„Ja see on teisi wiisi, kui kõik endised ja alandab kolm funingat“. Salm 24.

Märtus: See wöim, mis Rooma riigis Rooma 476 aastal langemise järele ülesse tulij ja mis hoopis teistfugune föigist teisteist lümmnest riigist oli, milleesse Room jegunes, (sest tema töendas endal waimuliku wöimu olewat, mida ta föige teiste riikide üle wälja laotas) ja mille eest kolm teist funingriigli —

Herulid, Wandalid ja Idagootid — langefid, olt paawstlik wöim.

19. Kuidas saada see wäike farwe läbi ettekujutatud paawstlik wöim end Rödigeförgema wastu ülespidama?

„Ja ta wötab Rödigeförgema wastu sõnu rääkima (teotada)“. Ton. 7, 25.



Room waimlike (paawstlike) ilma-wöimuna, mida wäike farw, teiste kui Rooma pinnal tekinud ilmalikude wöimude seas, eñtab.

20. Kuidas kirjeldab Paulus, rääkides paatu inimesest, seda sama wöimu?

„Kes wastu paneb ja ennast ülendab ille föige, mis Jumalaks ehk Jumala teentustusets hüütasse nõnda, et tema otsekui Jumal Jumala templis istub ja näitab iseenast otsekui peaks tema Jumal olema“. 2. Tess. 2, 4.

Märtus: Järgmised wäljawötted Roomafatoliku kirjastajate kirjatöödest töendawad mil määral see paawstivalitsuse juures on tödenenud:

„Kõik nimed, mis Pühas Kirjas Kristuse nimele juurde lisatakse, miska tema ülemvalitsust lirikute üle tahetasse wäljendada, arvatatasse ka paawsti omadels“. (Vallermine, 2. raamat, ptl. 17).

„Sest sina oled farjane, arst, juhataja, majaista ja teine Jumal maapääl“. „History of the Council“, 1672, 14 anne.

„Nemad on end ilmekiimtade's töendanud, misfugune ainult Jumal on. Nemad töendawad, et nad pattusid andelsanda wöiwad, mis ainult Jumalal wöimalik. Nemad ütlewad, et nad wöida tuewast awada ja kinni ponno, mida ainult Jumal wöib teha.

Nemad tee wad Jumala tahtmisa wastu fui nad inimestele pattusid endeksannawad. See on föigist Jumalateotust föigesuurem“. (Adam Clarke, Ton. 7, 25 kohta).

Järgneb.

Mikspäraast ei ole päikesepäew (pühapäew) Jumalameelepäraline puhkepäew?

Et küsimuse peale vastust leida, selleks peame kristliku usu ainsama aluse — piiblipoolle pööra na. Kas tunneb piibel päikesepäewa pühitsemisi? — Sõna päikesepäew wõi pühapäew ei leidu üleüldse piiblis. Juba see nimetus „päikesepäew” on õige isearalit. Kui vägew, imestust äratav osa loodusel, on päikene mitmel pool Pühas Kirjas nimetatud. Waata: Kohtum. 5, 31; Paul 19, 5.

Aga Israeli lastele ja ühes sellega füdigile inimestele oli surmanuhtluse all keelatud seda kummardamast wõi austamast. Õ Mos. 4, 15 — 19; 17, 2 — 5. Kui Job oma sõlitaust töendada püüdis, nimetas ta muusas neid patusid, missugusid Jumal nuhleb, öeldes: „Kas mina olen päewa walguse peale waadanud, et ta nõnda paistab ja kuu peale, kui ta täis sai. Ja kas mu süda on ennast lassnud petta neile oma käega suudlusi saatma?

See on fa ületohus, mis kohtumõistjate ette peab tulema; sest sellega oleksin ma Jumala, kes ülewäl, ära salgannd”. Job 31, 26 — 28 (Gassaf. tõlge).

Paljude teiste paganlike jäfkuste seas, Juda rahva templis, mida Jumal prohwet Eseftelile nägemises näitas, oli fa see, et 25 meest rahwanemad ja ülemad preestrid, eeskaja ja altari wahel pääfest kummardasid. Esef. 8, 16.

Waaleme ennen selle küsimuse otsustamisel: Mikspäraast ei ole päikesepäew Jumalale meelepäraline pühksepäew? kõige ennen neid piiblitlike põhjuseid, mida pühapäewa pühitsemise pooldajad enda tegutuissi õigusseks ettetooowad, enne kui meie päikese päewa töelise algallika juure asume.

Äralunastamine olla loomisest suurem.

Kristuse ülestõusmine olla äralunastamise saatrud, järjelikult peame siis Kristuse ülestõusmise päewa, mis nädala esimene päew on, selle sündmuse nädaiise mälestuspäewana pühitsema.

Nii wanos kui uues seaduses põhjendab Jumal oma ülewüst kõikide teiste jumalate üle seepäale, et tema kõikide asjade Looja on.

Kõif usumehed kirjeldavad seda. 1. Õos. 14, 19; 1. Alja 16, 26; Neem. 9, 5. 6; Paul 96, 5; Ap. t. 17, 24; Ilm. 14, 5.

Et Kristus inimesesoo lunastajaks sai, selle eeltingimisels oli et ta tema looja oöt. Joan. 1, 1 — 3; Ebr. 1, 2. 3. Ainult looja wõis oma longenuid loodolewusi „uuteks loomadeks” ümberluua. 2. Kor. 5, 17.

Nõnda on inimese ärolunastarüüsels nende endine loomine Jeesuse Kristuse läbi suures tähtsusel. — Kristuse ristisurm on äralunastamisels samasuguse tähtusega, kui ülestõusmine. Isagi päikene sai selle sündmuse ajal pimedaks ja kogu maailm wärises.

Mikspäraast ei peaks siis reedet kui nädalast Kristuse surma mälestamise päewa pühitsetoma?

Piiblilistlik on kaugel sellest, et Kristuse ristisurma tähendust wähendada püüda. Paulus ütleb õigusega: „Aga kui Kristus ei ole ülesäratatud, siis on meie jutlus tühine, oga teie usk on fa tühine”. 1. Kor. 15, 14.

Kuid Paulus ei nimeta mitte Jumalale meelepäralist Jeesuse Kristuse ülestõusmisje mälestust päikesepäewa (pühapäewa) pühitsemises, waid wana patuse inimese mahamatmisest riictimisekee hauda. Room. 6, 3 — 5; Kol. 2, 12. Ja oma surma mälestussets ei seadnud Kristus fa mitte päewa, waid püha õhtusöömaaja. 1. Kor. 11, 23 — 26. Kasogilt ei leia meie ainsamatti Kristuse ütelust, et päraast tema surma enam loomise töö mälestuse päewa, nädala seitsemendamat wõi hingamise päewa, ei pea enam peetama, samuti fa seda, et selle asemel nüüd ülestõusmise päewa pühitsemine peaks astu na.

2. Apostlid olla päikesepäewa (pühapäewa) pühitserud.

Ülestõusmise päewal olid, kolme ewangelisti, Markuse, Lukase ja Joannese, teadete järele üksteistkümand jüngrit koos. Ap. tegude 1, 13 järele paistab neil ühine elukortel olnud olema. Nemed näiwad endid üheskoos, Kristuse surma järeldusel maadwõtnud pettumuse päraast, trööstida püüdnut olewat. Enda Õnnistegija ülestõusmist ei uskunud nad veel mitte. Sest Kristus pidi esitels alles oma isiklike ilmumise läbi nende kõhtlemise kõrvaldamata. Sellepäraast ei wõinud fa Kristuse ülestõusmise pühitsemine nende toosolemise põhjusets olla olnud. Et Kristuse ilmumine „kahel sa päewa päraast” (Joan. 20, 26) tingimata päikese päewal oli, on fahtlane. Ja isagi siis, kui Kristus esimesel päikesepäewal päraast

enda ülestõusmisi oma jüngritele oleks ilmutanud, ei ole ta seegi mitte nädala esimese päeva pühitsemiseks läksu ommud. Et Kristus sellele pärwale, mil ta pärast ülestõusmist ilmus, mingisugust iseäralist tähendust ei andnud, paistab juba sellest, et ta siis kõmat korda nende juure tulit, kui nad kala püüdsid. Joon. 21. Kui see ta oleks päikesepäew olnud, siis paistab selgesti, et jüngrid seda ei pühitsevad. Nemad töötasid sel päewal — nad püüdsid kala.

Jlm. 1, 10 on ilma ühegi täielisema kirjelduseta „Issanda päewa” jutt. Seda üttestlust püütakse nõnda seletado, et selle all oimult pühapäewa peab mõistetama. Tõesti julge oletusi! Kuid selleks ei ole mingisugust tähendust. Söna-sõnalt tõlgitult on see ütelus: „Issandale kuuluval päewal”.

Misjärgust päewa aga pühapäewa? Kiri selle all mõistab, wõikssime Jes. 58, 13 leida. Ilmutamise raamatut on Joannes umbes 30 aastat enne kirjutanud, kui oma Ewangeliini. Mispaecast ei ole Joannes oma Evangeliumis nõndasama üteluse „nädala esimene päew”, eسمе „Issanda päew” asetanud?

Sellest rõigest on nõhе, et apostlid ei pühitseruid esimesi nõdala päewa (pühapäewa) või päikesepäewa pühkelpäewana. Hoopis selle vastu võib mitte kirjokoha läbi kindla“ teha, et nad nii Juda rahwa kui ka paganate kas hingamise päewa, nädala seitsmendamat päewa on pühitsevad. Ap. t. 13, 13; 14, 42–44; 15, 21; 16, 13; 17, 2; 18, 1–4, 11.

Nõnda wõtme meie päikesepäewa pühitsemise läksu või sisseeadluse osjatut otsumist lõpetada prf. H. Meinholdi sõnadega raamatust: „Hingamise päew ja pühapäew”, lk. 106: „Hingamise päewa ümberpaigutamist päikesepäewa (võhi päewa) pääle ei ole ei Kristus ega apostolid teostanud”. Tahtmatalt kerib nii ülesse läsimus:

Kes on siis hingamise päewa päikesepäewa pääle ümbermuinud?

Selle pääle vastab meile Kirikuajalugu. Juba Kristuse aegus austasid paganad päikesepäikesepäewal. Nädala seit et päewa nimetusid nõd seitsme planeedi nimega, mis olid: Päikene, Kuu, Maa, Merkur, Jüpiter, Venus ja Saturn. Päikesele anti loigusüuremat au, fest see omab ju maale loigusüuremat önnistust. Kui ewangelium apostlite läbi meie paganiest oost esivanemate juure toodi, järsid paljud pühapäewa Waimu võju all päikesefümmardanise järel ja sedi Kristuse poolt hoidjateks. Prof. Brerewood, Londonis, töötab seda üteldes: „Need teawad wähe, kes

sellega tuttawod pole, et wana hingamise päew maksew oli ja Idaamaa kirikutest 300 aastat pärast Õnnistegija kannatamist pühitsetud sai”. (Treatise on the Sabbath, lk. 77).

Neljandamal aastasojal sai kristlik usk keiser Konstantini ajal maailmausuks.

Kristluse ja paganuse ühendamine teostati keiser Konstantini poolt, nõnda et teda digusega „kristliku usu äratikkujaks” nimetatakse.

Weel enne, kui ta kristlasets sai, andis ta paganana päikesepäewa pühitsemise läksu wälja, mis üleüldise päikesepäewa pühitsemise alusets sai. Sellega töötis ta „auväärilise päikesepäewa”, riigipühapäewaks nii kristlastele kui ka paganatele. Sellekohane seadus, mis 7. märtsil 321 aastal väljaantud oli.

„Kõik sohtunikud ja linna elanikud kui ka kõikugu kunstmetnikud, peawed aulise päikesepäewal puhkama. Kuid maarahwas wõiwad täielises wabaduses enda põllutööd teha. Sest sagedasti juhtub et ühelgi teisel päewal nõnda mõnus pole töödu ja viinamägesid hoida, kui just sel päewal.

Nõnda ei pea siis see önnistus, mida taewas ise omanab, ühe niisuguse lühikese aja juhtumise läbi kaduma minna lastama”. Antud seitsmendamal märtsi kuu päewal, Krispus ja Konstantin, kes teist korda konfusiteks.

Niisugune pühapäewa (päikesepäewa) austamise kombe ühtejuhatamine kristlastega ei kutsunud ka wanausuliste kirikuõpetajate poolt mingit vastupani esile. Päikesepäew oli ju päew, mil Kristus, „see diguse päikene“ oli haua sügavusest hilgawelt ülestõusnud. Eines wäga lähedane wõimalus päikesepäewa pühitsemist Jumalale meelepäcalisels teols nimetada ja pidada. Päikesepäewa pühitsemise pooldajed kirjutasid sellekohaseid salauduslike läjufirju, mis taewast olla maha langenud ja mida selle päewa pühitsemist digefs kiideti. Imelugusid jutustati rahwa seas, misjärele päikesepäewal töötajad juba enda ihus raskesti karistada saanud ja jälle, kus nende seadusewastone töö äpardonud. Paavst Leo VI., kes Karl Suure aegus Ida-Roomas elas, andis läksud wälja milles waljut päikesepäewa pühitsemist läisti, „selle järele, mida Waim ja tema poolt juhataid apostlid olla määronud.“(?)

Bibli eestkirjad hingamise päev a lohta said peagi päikesepäewa pääle üleasantud, mis juurte sugugi karilik ei olnud. Kirikul ei olnud jo seda torvis sest tema tegutses ju Jumale(?) esmel. Kiriku poolt väljaantud eeskirjad ja läksud olevat samuti jumalikud kui

pühastki Kirjas leidurwad õpetused. Selles mindi isegi veel kaugemale, et kirikuseadus-tele mäkswust soetada. Seletati, et kiriklised suusõna õpetused Jumala sõnast üle kälwad. Nõnda sai riitlisest pääkesepäewast kiriklik pühapäew. Ujupuhastuse wool põlgas selle õpetuse ära, et Jumal teatud pääewal tööst waba olekut nõuals. Piibli hingamisepäewa läsk tehti warjuseadusega ühesarnatseks ja seletati körwaldatüüs. Et juba alates wanost ajast pääkesepäew jumala teenistuse otstarbeks olla väljawaiitud, sellepärast pidada ka edasi selle juure jäamo, et kõik wõiks ühemeelelijes korros edasimima ja et ühelgi ei tarvitseks asjata uuenduste läbi segadust sünnitada.

See on ka veel praegu rahvuslike protestantlike usuteadlaste waade kuni meie päiwini. Nõnda ütleb ka prof. H. Meinhold „Sabbat und Sonntag”, lk. 100: „Tegelikult ei ole pääkesepäewa usuga midagi tegemist”.

Rahwanajanduslisest ja kiriklisest seisukoost on ta aga pääkesepäewa pühitsemisega ühel nõul.

Protestantlik kirik töendab püha Kirja enda ainsama usualuse olewat ja põlgab ära suusõnaõpetused kui ka kiriklike autoriteedi. Siiski pühiliseb ta munitmatalt pääkesepäewa, millel püha Kirjaga wähematsu ühist ei ole ja oinult Katoliku kiriku wõimutöö on.

See protestantlike põhimõtte wastane teguviis on neile — alates Lutheri päiwist kuni siia maale — alati meeletuletatud.

Näitusena olgu siin ettetoodud ühe Katoliku kiriku preestri kõne. Pater Enright pidas 15. detsembril 1889 aastal avaliku kõne, mis rahwa seas suurt ärewust sünitas.

Aruanne selle kohta ilmus Ameerika ajakirjas „Harlan American's” järgnewalt:

„Minu ormsad õed — wennad, teil tarvitseb ainult eneste ümber ringiwaadata ja neid mitmesuguseid üksteisega tülitsewaid usu-seltse ja kogudusi tähelepanna. Näidake mulle ühte ainsamat nendest, kellel mõjuwõim oleks seadusi teha, mis südametunnistuse üle walitsewad. On ainult üks ainsam kirik kogu maailmas olemas, see on Katoliku kirik, millel wõhnus on seadusi ja käslusi anda, mis südametunnistuse üle walitsewad Jumala ees, ja kes sõnakuulmatuse juhtumisel põrgutule ühvardamisega sõnakuulmissele sunniwad.

Wõtame näituseks selle pääewa, mida meie pühitseme — pääkesepäewa püha pääewa. Mis õigus on protestantlistel kirikutel seda pääewa pühitseda? Kõigewähemotki õigust. Teie ütlete kõll et see on sõnakuulmises Jumala käsu wastu: „Mõtle hingamise pääewa peale, et sa

seda pühitsed”, aga pääkesepäewa ei ole ju hingamise pääew ei Piibli õptuse ega ka aja-arvamise järele. Igauks teab ju, et pääkesepäew on nädala esimene pääew, mille wastu aga hingamise pääew, nädala seitsmes pääew on, mis Jumalast puhkepäewaks on sisseseautud. Seda töeasja tuntasse kõigis haritud maades. Mitmele forrale olen ma kõigile, kes mulle wõiks Piiblist näidata, et pääkesepäew see pääew on, mida meie peame pühitsema, 1000 dollarit pakkunud; aga siia maale ei ole keegi seda raha omandama ilmunud.

Kui keegi siin mulle ka üheainsama kirjakohta Piiblist pääkesepäewa pühitsemise töendusels näitaks, siis tahab ma teda homme õhtul awalikult tänada ja nõusolekut awal-dada. Püha Katoliku kirik oli see, kes pühapäewa hingamise pääewa päält pääkesepäewa wõi nädola esimese pääewa pääle ümbermuutis. Ja tema ei sundinud mitte üksi kõiki pääkesepäewa pühitsemisele, waid Laodicää kontsilia, castal 364 p. Kr. pani ta kõik need wande alla, kes Issanda hingamise pääewa pühitsemisest finni pidasid ja äraneedmisse karistuse all sundis ta kõiki seitsmendamal pääewal igapäewasele töötgemisele.

Missugusele kirikule on kõik tsiviliseeritud maailm sõnakuulelik? Protestantlased nimetavad meid kõikuguste nimedega, mida ainult wõimalik mõelda: walekristusels, meripuna-sels metsalisels, Pabeliks ja n. e.; samal ajal töendawad nad et neil ka Piibli wastu suur aukartus olewat, kuid siiski tunnistavad nad pääkesepäewa pühitsemise läbi Katoliku kiriku suurt wõimu mäkswaks. Piibel ütleb: „Mõtle hingamise pääewa pääle, et sa seda pühitsed”, aga Katoliku kirik ütleb: „Et, pea nädala esimest pääewa”; ja kõik maailm on temele sõnakuulelik”.

Augsburi usutunnistuse kaitsekõne 15. or-tiklist näeme, et protestantluse juhid seda ise kõllalt teawad, mille kohta sääl järgmisest kit-jutatud: „Edasi kõigewanemaid seadusi kirikutes, nagu kolm suurt püha jne., pühapäewa pühitsemine, ja sellefarnatseb, mis ühemeele ja rahu pärast väljamöeldud, neid peame meie hea meelega.”

Mosheim kirjutab: „Kirik, ütleme meie on pühapäewa sisseseadnud. Meie oleme sunnitud endid selle alla heitma. Kui nõrk on see tugi! Jeesus on meid inimeste seadmistest wabastanud, kirikul ei ole mingit wõimu käslusid anda”. „Kombluse õpetus,” 5. lk. 486. Tä-helpanemise wäärt on Carlstadt'i sõnad: „Pühapäewa kohta on see hirmus ja wastumeelt, et inimesed selle on sisseseadnud”. „Carlstadt,” lk. 401. A. Koch.

Israel — õlipuu

(2. järg.)

„Neidki tahan ma saata oma püha mäe peale ja tahan neid rõõmustada omas palwe-tojas.“ „Issand Jehowa, kes Israeli äratõugatuid fogub, ütleb: „Ma tahan veel tema juure foguda nende kõrwa, kes tema juure on fogutud.“ Sellest järeldades peab Israel uues seaduses ümberlõigatud südant omama, ta peab weeristimise läbi, oma Messia surmasse maetama. Rooma 6, 4. 5. Ta peab leiba ja viina, oma Õnnistegija iku murdmise ja werewalamise mälestusena Issanda osalaamises, (1 Kor. 11, 23–32) sööma; alanduse märgina peseb ta kui rahwas pühade jalgu (Joh. 13, 1–17) ja Israel pühitceb Issanda hingamise päewa kui oma seesmisse rahu väljist märki, Jumala ja oma Lunastaja ault. Esek 20, 12.

Määruskäst (käsusõnade käsk) ära laotatud.

„Sest tema on meie rahu, kes mõlemaist ühe on teinud ja mahamurdnud piiramise waheseina, peale selle, kui ta oma liha sees waenu, määruskäsu ära kautanud olt, selleks et neid sahte, rahu tehes, enesesse üheks inimeseks pidi looma.“ Ew. 2, 14. 15. (Elbert. Piibel).

See ja teised sarnased kirjakohad tuualse efslikult, kümne käju ära kautamisele uues seaduses põhjust otside, ette. Et see waade põhjendamata on, sellepärasl ei räägi meie selle toetamiseks sõnagi kaasa. Meie tahassisime ainult näidata, et see ühest teisest ära kautamisest, „määruskäskudest (käsusõnade käskudest)“ räägib. 2 Mos. 24, 4–8 räägitakse ühest „seaduseraamatust“, mida mitte Jehoowa, waid Mooses kirjutas ja mis Ap. teg. 15, 5; Kalat. 5, 3. 4, ja teistes kohtades „Moosese käsuks“ ehk lihtsalt „Määrusteks“ nimetatakse. Selles sisalduvad ümberleikamise eeskirjad, ohwrite, föölide ja joonide eeskirjad, mis ohwritega ühenduses olid; lammaste, moawilja, viinamarja ja viina uudse ehk esimesesoo toomise eeskirjad, mis seaduse (määruste) raamatu järele preestrile ja Lewi lastele kuulus ja pühas paigas föödamaga ja joodamaga pidil. Nii samuti oli ka ses „Moosese seaduses“ leida põletisohwri, roaohwri, patuohwri, sūlohwri, täitmisohwri, tänuohwri eeskirjad; siis ka veel pühade määrused. Paasa, Nelipühad, Pasunapuhumise-hingamise päew, Lehtmajade püha, suur Aralepitamise päew, hingamise-, wabaks-laskmisse- ja juubeliaasta, nii kui need 3 Mos. 23, ja 4 Mos. 29 on kirjutatud.

Kõigi nende pühade, hingamisepäewade ja plitude puul pidid ohvreid toodama, ja need olid sellels, et rahwas fõnakuulmises hoida, „kuni parandusejani.“ Seda „seaduse raamatut,“ (määruste, läsusõnade käsk), ei pandud mitte seaduse laesasse, kus sees kümme käsku juba olid, waid seaduse laesa kõrvale „et see on tunnistajaaks si n u w a s t u.“ 5 Mos. 31, 24–26. Israelli rahwas oli end kohustanud Jumalale ja tema käskudele fõnakuulelik olema. Need eeskirjad olid nende seadusete gemise tunnistus wõi töendus. 2 Mos. 24, 4–8; Rahjuks ei olnud nad sellels teowõimsad, sest nad ei otsinud digust usu läbi, waid tegude läbi. Rooma 9, 81. 32; 10, 3. Keegi ei wõinud teist aidata, nii et Jeesus oma armastuse läbi tuli ja nende ja meie süüd oma surma läbi tasus. „Ja on teid ka temaga elawaks teinud, kui teie surnud olite üleastumistes ja teie ümberleikamata lihas, ja on teile andeks annud lõik üleastumised; ja on ärafustutanud wõlakirja seadmiste sees (määruskäsu), mis meie wastu oli; ja seda on tema wahelt ära wõtnud, ja on seda risti tõlge lõgnud. Seepärast, ärgu mõistku ükski kohut teie peale sööma ehk jooma, ehk suure püha, ehk noore kuu, ehk hingamisepäewade pärast, mis tulewaasjade warion, aga iku on „Kristuse sees“ Kol. 2, 13. 14. 16. 17.

Lihalik Israel, kes mets pooloksaks saanud, ka sissepoogitud.

Mis saab juutidest? Kes nemad on kui rahwas, kes Jumalast tätesti on äratõugatud, ja kas meie peame üleüldse nende hulgast veel misjonid tööd tegema? Sarnased kõsmisi wõeti Roomas arutusele ja Paulus aitab nende peale wastata.

Nüüd wõtku lugeja uueste oma piibel katte ja lugegu pilkamööda ja tähelepanelikult Rooma 11 ptl. ja pangu tähele, et meie Issanda apostlid ja esimehed kristlased juutide hulgast, kes kui „ärawalitsetud“ Jeesuse wastuwõtsid, kaheteistkümne harulisesse Õlipuusse kui head oksad seisma jäid. „Seepärast ütlen mina: „Ons Jumal oma rahwa ära lükkanud? Ei milgi kombel. Sest minagi olen Israeli mees, Abraami soost, Benjaminini suguharust. Jumal ei ole mitte oma rahwas ära lükkanud, mis tema enne on äratunnud,” salmid 1, 2. Paulus juhib siin edasi tähelepanu, kuis Eliase ajal veel 7000 hinge oli

järeljäänd, kes mitte Paali ei teeninud ja siiski ei teadnud Elias sellest midagi. Siis jatkuab Paulus edasi salmides 5–12. „Nõnda on ka nüüd seltsinat sel ajal su g u ü l e j ä ä n u d Jumala armu ärawalitsemise järele. On see nüüd armust, siis ei ole see enam tegudest; muidu ev oleks arm mitte enam arm; on see aga tegudest, siis et ole see enam arm; muidu et oleks tegu mitte enam tegu. Mis on nüüd? Mis Israel otsib, seda et ole tema mitte saanud; ärawalitsetud on seda saanud, aga teised on töwats läinud, nõnda kui kirjutud on: Jumal on neile annud raske une waimu, filmad, et nemad ei näe, ja förvad, et nemad ei kuule, tänopäewani. Ja Taawet ütleb: Nende laud saagu töiefs ja wörgutamise paelaks ja pahandusels ja täitemalsmisets neile. Nende filmad saagu pimedaks, et nemad ei näe; ja murra nende selg tömeraks igal ajal.“ Seepärast üllen mina: On nemad komistanud, et nemad pidid langema? Ei paigast mitte. Waid nende langemise läbi on paganatele önnistus saanud, et paganad Juuda rahwa pidid hoolsets tegema. Aga kui nende langemine on maailma rikkus ja nende kahju paganate rikkus; kui palju peab enam see paganate heoks tulema, kui nemad kõik wötawad uskuda.“ [kui nende orv täis saaks, Saksakeelse tolge].

Nii tuleb önnistus paganatele Israeli lõgemise läbi, aga kui paganad, — metsölipuu otsad, — heasse Ölipuuuse sisepoogituna usus seisma ei jäää, murtakse neid niisamuti kui esimesigi ära. Salmides 23 ja 24 on tingmine äralangendu Juuda rahwale, et nemad heasse Ölipuuuse tagasi tuleksivad: „Sest kui sina [paganad] ühest loodud metedölipuust oled ära leigatud, ja vastu loodud viisi heasse Ölipuuuse sisse poogitud, kui palju enam peab neid. [Juuda rahw.], kes loodud hea Ölipuu otsad on, oma enese Ölipuu sisse poogitama? Ja neid, kui nad [enam] ei jäää uskümatas südamega peab puu sisse poogitama; sest Jumal on vägewis neid jälle sisse poolima.“ Salmid 24, 23. Nende mõlemate salmi lõpuks peab 26. salm loetama: Ja nõnda, (täh. sisepoolimise läbi) kõik Israeli rahwas peab öndsaaks saama, otse kui kirjutatud on: Sionist peab ärapäristja tulema ja Jakobi soost jumalafarmata elu ärapöörama. 26 salmi teine pool on Jesaja r. 59, 20 salmist wödetud ja kõlab seal nii: Ja lunastaja tuleb Sionile ja nile, kõs Jakobi seost üleastumistest ümber pööra wab, ütleb Jehoovi.“ Pangem tähele: „Sionile“ ja „nile“, kes ümberpöörawad. „Israeli ärafadnuud lambad, kellede juure Tee-

sus eesmalt saadeli, ei pannud kahjuks oma önnistust mitte tähele ja said sellepäras tui ära uwanud, uskumata otsad Ölipuu küljest äramurtud. Pöörawad nemad aga end ja tunnistavad neile surnud Messiat omaks Õnnistegi jaks, siis saab önnistus, mis „Juuda pealt“ paganatele üle läts, kui uesti nende önnistus olema, ja Jeesand saab nende patud ja kõik jumalafarmata olemise Jakobi p. alt ärapöörama. Selle Israeli osa peale aga, kes end sisepoolida mitte ei lase, jäääb pimedus, ja nimelt nii kaua, kui paganate arv täis saanud on. Salm 25. See löpeb aga ewangeliumitöö lõpuga ja maailma lõpetusega ära. „Teie ei saa Israeli linnu mitte kõiki õpelades läbi läinud, enneku inimese Põrg saab tulnud. Matt. 10, 13.

Peale tänopäewse aja ei ole juutidele enam ühtegi teist arnuega. Seitsekümmend nädalat, mis Tan 9, 24 järele neile oli määratud ja 457. aastal enne Kristusti a'gasid, on juba 34. aastal pärast Kristusti lõppenuid, kui Peetrusel Jope linnas nägemine oli, kui Jeesand muuseas täskis, nüüdest ajast peale paganate juure minna. Ap. teg. 10. Juutidele on nüüd õanistus ainult se samal moel täitesoadew, kui kõikidele teistele inimestelelegi. Nende rahwusline pimedus jäeb kuni maailma lõpuni nende peale. Rooma 11, 25. Seni, kui „luningriigi armuõpetust tunnustuseks“ kõigis maailmas kuulutatud on ja Jeesus tuleb, (Matt. 24, 14), nii kaua jäääb ka Jerusalem äratallatu's eht paljaks. Tan. 9, 26. Arapeasemist leikwad Kristuse tagastulekul ainult ootojad (Ebr. 9, 28) ja ruhlastust saawad jumalafarmataad. J'm. 9, 12–17; 22, 11–12

See näitob meile meie kõige tähtsust. See miljonihulgeline Juuda rahwa hulk, mis kogu maailmas latalipillatud on, peab niisamuti hoiatatud ja ärapeastetud saama, nii kui teisedgi rahwad. Täna on nende ar muuegi, täna sirutab nende Messias, Jeesus Maatsaretist, kui nende järele käe wälja ja kutsub neid enese juure tulema. Matt. 11, 28–30. Wahetpidamata hüviab ta nendele: „See on sind äraikunud, Israel, et saa minu vastu, oled pannud“. „Israel, ja viid end önnistusesse; sest su önnistus on ainult minu juures. Salja teeles! Osea 13, 3. Jeesandale tänu, mõningad neist äramurtuist ollestest lasewad endid jälle oma Ölipuuuse sisepoolido. Viimased kuulutused Jlm. 14, 6–12, tungiwad kui nende föru, ja kutsuvad neid, nii kui kõiki teisa, Jumala palvefotta tulma, mis kõige rahwaste palvefojaks lüütasse. J's. 56, 1–8. Järgneb.

KAUA AJA JÄRELE

A. S. Maxwell.

(7. järg).

„Tuhat tänu, pr. Broofs! Kui häää teie oletel Teie piüüate mulle igal wiisil abiis olla. Mötlen et teie mulle midagi paremat kõrli asjus poleks mõistnud ettevanna, kui seda, mis ütlesite. Olen teie ettepanetuga väga nõus.

Järgmisel päewal kõndis pr. Lennuk turvalt enda kodus ja walmistas kolimise vastu. Mõne päewa festel oli eluruum ühi. Pisarfilmil läisid pr. Lennuk ühes Adaga veel viimast korda tühjadest tubades ringi, kus nii palju õnnelikke aegu oli läbielatud. Viimols astus ta wäljavõiwa ulse juure, sulus selle oralt — peaegu pühhalikult — erda järel kinni, tundes, et ta sellega ühe tähtsa osa oma elust lõpulikult sulub, elu, millest nii palju häid mälestusi, kuid ainult mälestusi, järele jäenud, mis enam ikalgipäe tagasi ei tule. Gespool ootas teda hoopis teistkügune elu, mis täidetud igasuguste murudega ja salaudustega.

Wäsinult ja rõhutud meeoleolus tuli ta oma uude elukohta, kuid teda wõeli väga soojalt vastu. Toaahjus põles tuli, mille soojus toa õhu koduseks tegi ja maitsev õhtueine oli laual. Proua Brooks näis sõbralikum olewat, kui ikalgipäe enne, ja tegi sõik mis wõimalik, et enda kahele uuele üürilisele elu mõnusaks ja õnnelikuks teha. Nii möödusid päewad ja kuud ilma et midagi iseäralikku oleks juhtunud. Uinsamaks koduse waissuse teisendajaks olid omawahelised mõtteawaldu sed kadunud Harry kohta.

Ühel õhtul tuli proua Brooks iseäralise tähtsa näoilme ga pr. Lennuki turpa ja ülles: „Ma ei tahaks küll enam teie õhturahu riikuda, aga et null teile midagi tähtsat teatada on, siis teen seda hoolimata õhtu ajast, kootes et see teie meeoleolu pääde hästi mõjuma saab”.

„Mis see küll wõiks olla? küsits pr. Lennuk huwitatult”.

Asi on järgmine: Õhtu eel käis üks sõdur riiletes meesterahwas siin ja soovis teiega rääkida, veldes et tema tahta teile midagi teie mõhe kohta teatada. Edelikult wõis tema aga tähtsuseta teateid tuua. Tema oli Harryga ühes rügemendis teeninud ja ta on ta sellest

lähingust osa wõtuud kus Harry kadunufs jäädvud oli. Pääse nende teadete ei olnud temal pei midagi jutustada.

Ta ütlis veel et ta mõned wäikesed osjad kaasa loonud, mis härra Lennuki omandus ja mille k hta tema mõtelnud et need ehl pr. Lennufile hääd meelt walmistada wõlfsid. Ta lubas veel täna õhtul tagasi tulla.

Proua Lennuk oli köike seda haruldase põnewusega päält kuulnud ja tema näo joontest paistis, et tema iseenese üle walitsemine palju jõupingutust nõudis. Järgnewal ootomise tunnil ei paistnud lõppu tulevat. „Kas see lõdur siis tõdesti enam tagasi ei tule?” küüs ta eneselt. Ta oli pea nii ärritatud, kui ootaks ta enda mehe tulekut. Ümbes kolmveerond üheksa kuuldsus ussel koputamine, mis tema tulekut teada andis. Teda valuti proua Broosi wõõrastetuppa, ja selle järele, kui ta end Dennis O'Bryan'ina oli esitanud, elustas ta oma jutustamist: „Mind rõõmustab väga et lõpeks teid näha wõin”, ütles ta, mõlemi naistrahwa fätt pigistades. Meie töötasime Lahingusse minnes wostastikku et juhtumisel, kui meid kumbagi õnnetus peaks tobama, meie sellest esimesel wõimalusel ehl puhkusel saamise korral eneste omaksetele kohale peame teatama. Minul on alles täna selleks esimene wõimalus. Ma oleksin juba ennem teie juure tulnud, kuid et teie enda elukohta muutnud olite, viitis teie uue elukohta otsimine aega.

Nüüd olen ma sin ja, teades et see teid huwitab, tahassisin teile jutustada mida mina temost tean.

„Meie asusine ühel ajal senna väeosasse teenistusesse ja saime peagi sõpradeks. Siis joudis kord see õhtu lätte, mil ühe suurema pääletungimise vastu ettemälistati, mis järg nisel päewal pidi ettevõetama. Ma mäletan seda veel väga hästi.

Teie mees sai seda kuuldes väga tõsiseks ja üles et temal olla eelaindus, et järgmisel päewal temale kindlasti midagi juhtuvat.

Tema luges Piibelt ja palvetas mitmel korral.

Selle päewa õhtul rebis ta oma Piiblist ühe lehe wälja, millel ühele salmile jooned all tömmatud olid. Ta andis seda mulle sel-

Iets, et kui temaga midagi peaks juhtuma, siis mina peafsin selle lehe teie fätle töime-tama. Siin on see leht.

Ta awas oma rahatasku, wöltis säält ühe folkukeeratud lehekese ja pildi ning ulatas nad pr. Lennufile. Pilti piisemalt waatlemise järele heitis ta viimais ka pilgu lehe pääl. See oli Jesajo raamatust wäljarebitud ja sisaldas osasid 42 ja 43 päätitülist. Ta waatles allajoonestatud kohta kus juures temas isepärilik tundmus mead wöltis.

Need sõnad olid hõbe-sefnasalmi sõnad, mis kord tema minewases kodus olnud.

„Kui sa weest läbi lähed, olen mina sooga, ja kui sa jõgedest läbi lähed, ei pea nad mitte sind ära uputama; kui sa tules käid, ei pea sa ära põlema ja tuleleel ei pea mitte sind körwetama....

Et sa mu meekest fallis oled, siis oled ja oulisels saanud ja mina armastan sind...“

Neid lauseid lugedes ei rääkinud ta sõnagi ja sõdur jatkas oma jutustamist.

„Tõeasi on, et ma halgi sedagi nõnda palju Piiblit uurima pole näinud, kui tema seda tegi. Ma ei mõtle seega mitte olnult seda õhtut, wai'd tema luges alati Piiblit. Tema armastas loetud ainete üle ju ka teistele jutustada; ka mind on tema peaaegu ümberpöoranud, seda pean ma ütlema. Tuli järgmine päew ja see sai meile saatulikus. Meie tungisime selle pääwa hommikul vara päälle ja mõtlesime, et see meile õnnestab. Kuid wastutkaletungimine oli meist tugevam ja meie olime sunnitud taganema ja põgenema. Kõige halvem oli veel see, et meie lahingultini keskel asusime. Ühes teistega hakkasime ka meie enestele taganemisse teed otsima, kuni õnnetusets üks suuretüki kuul meie läheduses lõhkes. See virutas mind mitu meetrit eemale ja kui ma mõne aja pärast uitmastusest ülesärkasin ja ümberwatafin, siis oli igal pool minu läheduses waenlase vägi. Siiski läks mull veel imelikul witsil korda põgeneda. Ja Jumal olgu länatud, see oli üks töeline ime, et ma veel terwe nahaga enda kaewikuteni joudsin.“

„Aga mis sai siis minu mehest?“ küsis proua Lennuf. „Kas teie teda enam ei näinud?“

„See on just see, mida ma tahetsen“, vastas sõdur.

„Soowilssin küll vägo, et ma tema üle midagi kindlamat teile wölkis volda, kuid lahjus on see mull wöimata. Alates sellest filmapilgust kuni täna seni ei ole mina teda näinud ega ka midagi temast kuulnud“.

„Aga mis on teie isiklik mõte tema kohta? Kas teie mõtlete et ta tingimata surmud on? Kas ei olnud teie arvates mingisugust wöimalust elussejäämisels?“

„Waewalt wölkis seda küll oletada. Mira ei wöiks seda mitte mõista, et keegi selle pommi lõhkemise koha lähedusel oleja oleks wöimud elusse jääda; kuid siiski pean mõtlema et mina säält eluga ära pääsesin“.

Terwe tunni joossus pani proua Lennuf sõdurile mitmesuguseid rist-küsismisi ette, isegi nisuguseid, mis igale kohtunikule au oleks teinud, kuid kõik jääti endiselt selgusetaks. Tema tutvunes nende läbirääkimiste faudu kaitsefraawides olejate elu-oluga kuid ei saanud midagi kindlat oma mehe kohta teada. Ta tundis end selle järedusel küll wähe pettunud kuid siiski oli see kõnelemine temale teatud mõõdul leotusekiireks saanud, mille hulg eemalt kumama ja walgus suurenema näts. Kükaline lahkus peagi ja lubas järgmisel puhkeajal jällegi küllastada ja uudiseid jutustama tulla, kui temal neid leiduma peaks, mis pr. Lennufisse puutuvad.

Kui majarahwas jällegi üksi olsid jäenud, kordasid nad veel kord pea kõik sõduri poolt teatatud mõtted ja mõtlesid kõik wöimalused läbi mis kas asjaolu poost wöi wastu kõnelesid.

„Mida mõtlete teie selle kohta?“ ütles proua Lennuf?

„Pea selle sündmuse algusest pääle on muuks ikka see mõte olnud et wöimalik on, et teie mees veel elab. Telegramm, miska tema surmast teatati, oli mulle väga kindluseta, mida mitmet moodi wöis mõista.

Teated, mida tänapane kükaline meile tõi, kinnitasid veel enam minu mõtteid. Muidugi tean mo, et senna wastu wöib paljugi öelda. Wööbrastaw on ju et teie kogu selle aja joosul oinsamatki teadet temalt pole saanud. Kui ta elus oleks, siis oleks ta kindlasti teile teatetid saata püüdnud. Need on ega minu waaeted ja teil et tarvitise ju nelle palju tähindust ando, kuid minu mõte on, et ta raskesti hoolitud on saanud, peaaegu surmani, aga et ta ikka kuidagi ja kusagil elusse on jäenud“.

„Kas teie tödesti seda usute?“ hüüdis proua Lennuf, end toolil ettepoole kummardades. „Kas teie usute, et ta ehk ühel pääwal wöib tagasitulla?“

Mina uskusin et ma teda enne Kristuse tulekut näha ei saa; aga, oh kui suur rõõm oleks teda veel siin näha!“

Löpp tuleb.



Terwis, kafinus



Peawalu ja selle põhjused

Peawalu on sagedane kõneaine rahva seas, olgu see kodu ehk seltskonnas viibides. On raskel peawolu kannatada ja sääl juures hääs meeoleolus olla. Lühidalt peawalu ei ole ühelegi armsaks küllaliseks ja isitud, kus selle all sagedasti kannatawad, on töelise koostunde ja awitamise wäärilised. Milles aga tuleb peawalu? On olemas mitmetaolist peawalu ja mitmesugused põhjused tema tekstimiseks.

Kui sellegil peawalu on, siis on kõige enne tähtis selle põhjust kindlaks teha. Ainult wöhesed teawad, kui palju on haiguseid, mis eneste elemasolu peawalu läbi tunda annavad. Seda peawalu, mis mõne pähe lõödud hoobi järeltusel tekkib, on ferge seletada. Kuid seda wõime kindlasti teada, et iga teistfugune peawalu sellest tekkib, et meie õrna leha mehoniisini rike on tekinud. Sellepärast peab peawalu korral kohre selle põhjust teada saada püütama. Kui ei mõistata ise selle põhjust kindlaks teha, siis kutsutagu kohre osjatundja kohale, nimelt mõni arst. Enamjogu peawalu seltsid wõib kohre körwaldatud saada, niipea kui nende põhjused on teatawaks saanud. Wäga tähtis on peawalu põhjust teada saada, sest peawalu on selle hoitustüsär, et maad wõtnud haiguseid saavad tösisemad järeltusid tulema, kui mitte eluviisides muudatusi ette ei wõeta. Et kindlaks teha, milles maad wõtnud peawalu on tekinud, peab isäärani wolu wissi ja kohta, pääwaaega, millal wolu tuntakse, ja tööki teisi awalduvaid märksid tähelepanna.

Mis wolu awaldusviisidesse puutub, siis wõib see pakitsew ehk tuim wõi jälegi fram-bisarnane äge olla, see on reeglipärase wahaegade järelle ilmuda ehk wõib olla meie liikumise ja seisukorra läbi mõjutatud saado. Pakitsew peawalu tähendab sagedasti et töhti liiga läissöödud on; on liiga palju protsessi, tätklist wõi suhkurt tarvitatud, annab peawalu seda warsti tunda. Pakitsew peawalu wõib ka liig suurest wererõhumisest, ilma ehk ühes seedimisristetega, tulla.

Äge, trambitaoline peawalu tähendab er-gukawa haiguse päälle. Peas awalduwa walu asukohta kohta oleks ütelda, et walu wõib üleüldiselt ehk jälle kohati awalduda, pea-sjalikult otsaees. Sagadasti tuntasse walu filmade ümbruses, n'melt kui filmakoopa ümburus külmtemamise tagajärvel haigeks on jäenud. Niisugused walud on harilikult hommikul ülestõustes ikka ägedamat, mis sellega sele-tataw, et õnnised päälle ülestõusmise filmade kõrgemale jäewad ja nõnda par'mini tühjendatud soawad. Niipea kui tühjendus nina koopa laudu on sündinud, jääb wolu wähemaks.

Walu wõib aga ka pea tagumises wõi ülemises osas tekkida. Neeruhaga korrval wõib peawalu otsaees wõi kuslataguses awal-duda. Peaaju paisete ja paistetuse korrkl, körwa'vulme nahal wõi körwtaguse luuosa haigeksjäämise korrval on walu ainult ühel poolel.

Walusid ja tundelikkust lihassetes ja piha soontes, ei lohi mitte peawaluga wahetada. Peawalu, mis üksikid misuguse peaaju haigusega ühenduses, on harilikult festew, muutub õhul halwemaks ja wõib haige vösel üles-äratada. Kui hommikul ülestõustes peawalu tuntakse, siis tuleb see sagedasti sellest, et tuba õhuvaraene ehk jällegi liiga soe oli. Õhtune peawalu on tihti waimutöö liig pingutuse ja filmade liiga wästamise tegojärg, isäärani siis, kui walguse murde riikid olemas. Hääd prillid wabastawad sagedasti waludest, mis sel põhjusel tekkivad. Lühidalt, on olemas palju peawalu põhjuseid. Kõige-enne on peaaju haigused, filmade, nina ja körwade haigused, mis töök peawalu sünni-tawad. Siis on ka veel mürgitamise läbi tekitatud peawalu, mis paha õhu, mürgilise gaasi, seedimisristete, alloholt ja nikotiini tar-witamise järeltusel ilmub.

Ka on veel enam ehk wähem frooniliisi haiguseid, ehk küss need haigused harilikult juba kaunis edenenud on, enne kui peava'u

Noorsoo osakond

Poiss kui Rideon

Kohtum. 6.

Üks poissikene, kes Lõunainere soorel misionikoolis läis, kulus enda kooliõpetaja ja sedast neist rumalustest ja püttudest, milles nende wanemad end süüdlaseks teinud, rääkiwat, summardades puu ja liivi kujuse pidades neid jumalateks. Tema ei teadnud sellepärost esialgu kumba ta uskuma pidid, kas oma kooliõpetajaid või wanemaid. Et otsusele jõuda, kas kujuke tel-jumalatel töesti inimese üle võdimus on, nagu wanemad seda õpetanud, tegi poissikene otsuseks kord ühte kujutise visata ja ärapöletada püüda, et nõnda nende väe kohta selgusele jõuda. Kui nüüd poissikene oma wanemate äraolekul enda plaani teostama tahtis hakata waldas teda arusaamata hirmi nii kujude kui ka wanemate eest, kes kujusid austosid. Enda obituses võlmitas ta ja palus kristlikeste Jumala poolle nagu seda koolis õpetatud, et Jeesus aitaks nende maja kujud st puhastada, nagu seda kord Rideon tegi. Pääle palvetamise, mis orgliskult oli tehtud, heitis ta, täis õudseid aimdusi, emese kujuse tulesse ja jäi põnewalt midagi üleloomulitsu awaldusmärki ootama.

Järestusels nägi ta, et kujukene ära pöles ilma et vähemati viestupanu oleks ilmutanud. Seda nähes sai poissikene julgust ja kindis kõik jumalakujuked tulesse, mis veel majas leidus.

Kui nüüd kõik möödas oli mõtles poissikene hirmunust wanemate soju'uleku päälle, kes teda viist küll kujukete pöletamise pärast nuhtlema saawad, ja põgenes ära metja.

Oma ndutuses palvetas ta jällegi taewa Jumala poolle, et Jumal temale kannatust annaks kõike, mis tulemas, rõõmuga kanda ja et tema wanemad võisid taewa Jumala tundmiselle jõuda.

Sa maata, kui ta veel nõnda hirmunust palvetades põlvitas, säält tuliwadki tema wanemad ühes missionääriga, seda nad enese kurvastuse mõjul üles otsinud ja nüüd olid kõik rõõmsad, et nad poissikese üles leidnud. Rõõmustades et nad poja ülesleidsid, unus-

tasid nad enda kujukese lahju; Jumala Waim oli aga selle poissikese sees maad leidnud ja ta sai oma wanematale töe tee näitajaks, kes neile chajumatale teenimise tühjuse selges tegi. Sellest sündmusest mõjutatud hoias ta töesti wanemate usk kujukese sisse kõi uma ja nad pöörasid end töelise Jumala poolle.

Wäikesest kujudehävitajast sei ewangellumi julustaja ja tema läbi sai Jumala abiga nii mõnegi onnikene ja süda kujukestest wabastatud.

Noored, kes teie kristlikul maal ja kristlike wanemate majas elate, sa teie wenemate majas on, sellest hoolimata, et need nähtavad ei ole, palju kujukesi, mida kõrvvaldada tuleb.

Seda võite ainult Püha Waimu tule läbi korda saatte, mille teostamiseks noorte mõju iseärans kohane.

„Laste lapsed on wanemate froon ja laste ilu on nende wanemad.“

Wäikesed patud

G. V. Thompson.

Kristlike võiduelu taastatalse enamasti väikeste nii salojate kui qualikude püttude läbi. Selle juures langewad paljud. Nemad ei jäta moha salojaid patusid, mis neile Jumala Waimu poolt näidati ja mis nende südame tunnistust vewasid. Iga selges tehtud patt, mida Jumala Waim hukka mõistab, olgu ükskõik kui väikene, see saob Püha Waimu jõudu nõrgestama ja hingelt võidu võimalusi riisuma, mida Jumala sõna tõutab. Kui see patt elus edasi püsimaa jäeb, siis võib ta isegi teistele hingedele wõrgutuseks saada.

Tark mees kinnitab meile et just väikesed rebased wiinamäe õtarikuwad Ülem Loul 2, 15. See põhimõte on sa kristlikus elus makkew.

„Ühes paigas oli kord tore tammeput; see oli suur, ilus ja tugew. Tuuled katsumi wad teda maha paisata, aga mida enam nemad tema sitkeid kaswe paenutasid seda tugevamaks läksiwad nad. Päike paistis kõige

kuumusega tema peale ja püüdis teda kõigest jõust hävitada. Kuigi tema lehed sügisel maha langevad, tulivad igal fewadel uued ja wärsked asemele.

Külm katsus pragude wahelt sisse pugeda ja sel vijjil seda puud kogu tema piikkuses lõhkuda, kuid ei suutnud midagi murd teha, siiu puu koort krobeliselt muuta.

Lumi püüdis teda matta, vihn uputada, maapõhi kuiwas ära mõeldes seega tema juuri rikkuda; ka teised puud püüdsivad teda enda asemelt tõugata. Kuid siiski seisid see tugew tamm nii juvel kui talvel kindlasti oma paigal.

Ühel päewal pääsis aga väikene ussikene puu südame lähedusesse. Senna jättis ta enda munad ja suri. Varsti oli munadest sigine-nud usse juba mõni tosin. Need valmistasivad endale täigu sügawamale puu sisse ja jätsivad enda munad sinna ning suriwad samuti. Nõnda testis see ikka edasi kuni puu südamest ära oli föödud ja tühji väline osa puutüwest järele oli jäenud.

Sis langesivad otsad üks teise järele maha. Juured kuiwaivad, lehed närtisivad; et tulnud enam uusi asemele. Külm ja jää lõhkusivad tüve lõpuni ära. Viimaks murdis tuul selle puu maha ja ta tödunes enda näet-sinud lehtede keskel ära.

Suurim waenlane ei olnud puule mitte tuul, vihm, päikene ega lumi, vaid väikene ussikene, seda ta enda südamesse oli tungida laasnud — nõnda sis sissei te waenlane.

Kas ei ähvarda ka meie elupuud sarnased sisseisid waenlased, mis meie südant rikkuda püütavad? Jumala sõna ütleb: „Hoia oma südant enam kui ühtegi muu asju, sest temast tuleb elu välsja.” Põhjus, mitspärasit patul sagedasti meie südames viibimisvõimalus on, on see, et meie ilmalikke asju enam kipume armastama, kui jumalitte ja ülekokut enam armastame, kui õigust. Tark Salomon aga ütleb: „Õigus töstab rahva kõrgeks; aga patt on rahvale õraklikujaks.” Et selle hõdaohule wastu seista, selleks peame Kristusele südames maad andma ja tema soraatselt õigust armastama ning ülekokut vihkama, ja seda kõigewähemalt asjast alates.

„Mu poeg! ära unusta mitte minu käsu-õpetust ära ja su süda pidagu mu käskusid meeles. Sest need lisawad sulle päewade pikendamist ja elucastaid ja rahu. Sa on elupuiks neile, kes temast kinni hakkavad ja kes temast kinni peab, teda tuleb õndsalts siita”. Õp. s. 3, l. 2. 18.

W. Johansoni tõlge.

Meie aja noorsugu

„Seljalal päewal peawad ilusad neitsid ja noored mehed janu pärast ära minnestama”. Amos 8, 13.

Noorsool on raske piemmat oega tö sine olo; ta on elurõõmus ja seda segedastl wõga mõtlemataalt. Noorusaeg on lootuse aeg parimate aegade ja paremate asjade pääle. Noorsugu tunneb igatust lõbuetuste järele — millegi järele, mis meelewastased juhtumised, hõdohud ja libedused ajutiselt eemale peletab.

Noorusaeg ei taha midagi surjadest aegadest teada, sellepärasit haarab ta kõige selle järele, mis neile wõimaldab tösside ja hõdaohulike asju unustada. Noorsugu mõleb et eeloleval eluajal veel küllalt aega on elu tössimaid asju läbi kaeluda. Kuid paljudel ei saa neid hilismaid päivi üleüldse osata. Eelnimetatud näljahäda saab kord maadwõtma nende noorespölwes ja see tabab noortsugu kõige raskemini.

Prægriseaja noorsugu peab neti asju ja olukordi arwelewõtma, et meie isearalisel töösel ojal elome. Tõdesti tuleb kord aeg kus moimline nälg maad wõtma saab.

Meil saab sis veel küll piibleid olema aga Sõna on sis ilma õrapäästwa jõuta. Kristus on sis ülempreestrina ja Wahemehena pühast paigast lohunud, Jumala Waim saab sis maa päält õrawõetud olema ja ka ormu uis on sis juba kinni. Siis saab ülesärta mine ja hooljaksasaanine hilja olema. Pröhvet ütleb et neitsid ja noored mehed saavad ettevalmistamata olema. Noor olla on suur eesdigus. Kui sagedasti igatseme tagasi noorus-päivi. See on wabaduse, waliku ja alusepaneku aeg.

Kuid ühes sellega on ta wõga tö sine osi meie päwil noor olla, see on, et meie ilma teadvara wõime saatana wõrkudesse sattudo; see lähendab, et meie wõime kergesti selle maailma aust ja hilgusest pimestatud saada ja see läbi wõimoluse kaotada meie aja tähtsust tundma; see on et meid valmisolematuse hõdooht wõib waritseda kui wämulik näljahäda algab — kui ormu aeg lõpule jõub Noorsugul awagu Jumal sinu silmad ja mõjutagu sinu tunnete pääle, et sa walwel o'effid.

Noorus oastates viibijaid ähvardab hõdooht isearanis viimasel ojal, mil „neitsid ja noored mehed peawad janu pärast äramindestama”.

Peawalu ja selle põhjused.

Algus w. lkf. 141.

senna juure seltsib. Teatud palavikud ja killgehaakkamised wōiwad peawalu tekitada. Nõndanimetatud funktsioniliste peawalu põhjuste seas olgu veel merehaigus, mõnikord wäiflane ja rōhuw kūbar wōi kitsas krae, nimetatud.

Wōiks veel wäga palju peawalu üle kirjutada, aga peaasi on et peawalu on hoiatus, märguandmine, mida täheleparamat ei wōi jäätta. Peawalu on aga alati märguandmine ja seda ei pea mitte haiguse nārawitsetama.

Loomulikult wōidakse ju kergesti apteekti jooksta ja peawalu rohtu küsida.

Tarvitseb ainult mõni aeg kusagil apteekis viibida ja kuulata, kuidas künmed inimesed arstirohtu kliisiwad, öeldes: Mull on peawalu; kas Teie ei wōiks mulle selle vastu mõnda mōjuwat rohtu soovitada? Ehet jälle: Andke mulle ruttu mōned pulbrid peawalu vastu. Müütoja esitab siis terwe tosina mitmesuguseid peawalu rohtusid, milledest kõik peawalu äraorstiwait, mõni rohi poole tunni jooksul, mõni veel enne, kui jõutakse apteegist väljaastuda.

On töesti arstirohte, mis lühikeseks ajaks peawolu körwaldawad, aga niisuguste wahendite sage dane ja ülemäärase tarvitamine on juba mitmele surma toonud. Wäga tihti saab peawalu siis, selle asemel et terveks arstitud saada, ainult ärasumbutatud ja haigus, mille märguandjaks peawalu oli, suureneb kuni see viimaks hädaohtlikus haiguseks väljaareneb.

Jälggi ärgu jäetagi peawalu hooletusesse. Kui ei wōida peawalu korrapäraste harjumuste ja ettevaatusega sõomisvõisides, magamistoa, äri wōi töökoja hästi õhutamisega ja n. e. takistada, siis on kindlasti midagi terwise juures korratuses.

Mindagu siis kohe mõne tubli arsti juure et tema peawalu põhjuse kindlaks teeks. Kui põhjus on körwaldatud, kaob peawalu isenesest.

„Tõe Sõnumi“ gastakäigu hind on 180 m.
Üksik nr. maksab 15

Taewane „raadio“

Raadio leidmine on meile waate niisugustesse looduseosalustesse wōimaldanud, millest enne ühelgi inimesel aimu polnud.

Niiüd on wōimalik nõrka inimhealt sajad ja tuhanded kilomeetrid kaugele saata, ja seda igale poole selles piirkonnas, kus ainult wastuwõtte aparat olemas. Kõlalained woolawed igale poole ja neid ei peata ükski takistus waid nad tungiwad kõigist seintest läbi, olgu need puust, kivist, wōi teistest ainetest. Wōimalus nõnda healt edasisaata on illa ja alati olnud, ainult seda ei olnud inimestel teada ja neil puudusid sellekohased saate- ja wastuwõtte abinõud.

See tõrasi juhib meie meeli wäga pühaku mõtte pääle, mis igale Jumala ja tema sõna uskujale ülitähtis. Kõik meie sõnad, mida enda eluajal räägime, fantaasje Jumalast seatud healekõla edasikande teel ilmaderuumist läbi Jumala aujärje juure, kuhu kõdigewägewama walitsemisse juhtnöörid koondatakse ja sääl iseseiswal, looduslike teel ülesmärgitakse. Nagu siin wōimalik on gramofoni platele inimese healt ülesse märtida ja pea pitrita oja leestwusel alal hoida, nõnda on ta taewas tõik sõnad ülesmärgitud, mis iga inimene on rääkinud.

Iga sõna mida meie, alates eneste elu algusest, oleme rääkinud, on sääl ülesmärgitud. Sääl on kõik hääd ja halvad sõnad ülessekirjutatud. Wōimata on millelgi kaotsi minna, midagi salata. Olid need hääd, õnn meile; olid need aga kurjad, siis saavad nad lõpu lohtus meie vastu tunnistama.

Jumala Poeg, kus teadis, et taewas tõik sõnad ülesmärgitakse, ütles: „Ala mina ütlen teile et inimesed peowad aru tegema kohu pärwal igastühest tühjast sõnast, mis nemad on rääkinud. Sest sinu sõnust peab sind õigets mõistetoma ja sinu sõnust peab sind hukka maistetama“. Matt. 12, 36. 37.

Siin peame end tõik süüdlastež tunnistamo; fest wōga palju on niisuguseid sõnu meie huultelt tulnud mille põhjal wōidakse meid hukka mõista.

Uuele maale saavad aga ainult need, kelle suust ei ole kavalust leitud“. Ilm. 14,5.

Kuidas peatsume sellepärost igal pool olema ja mida räälima?