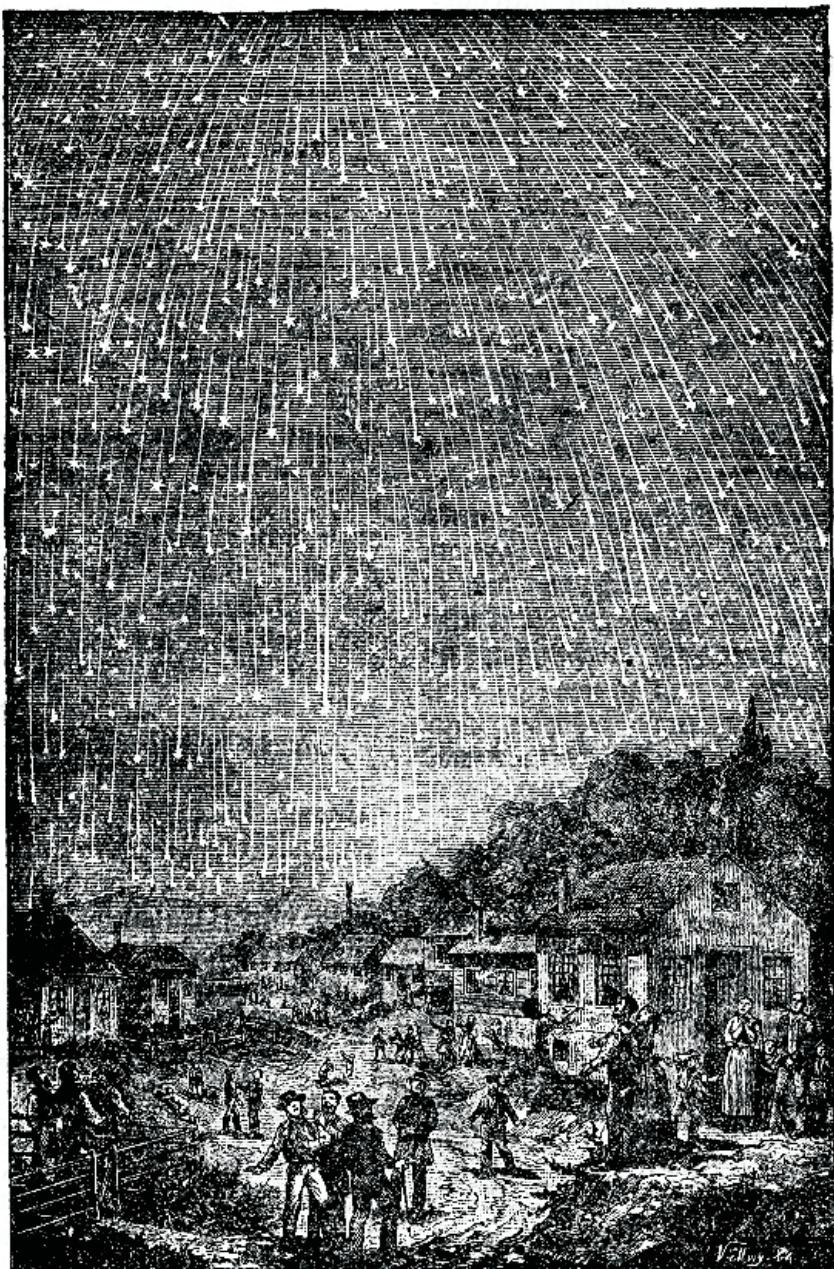


Tõe Sõnumid

7. aastakäik.

Tallinnas, 1923.

Nr. 2.



Enur tähtede sadu.

Ajamärgid

„Kui teie seda kõik näete, siis teadke et see ligi on ukse ees.“

Meie oleme sagedasti rõhutanud, et Kristuse teine tulek piiblikl tõeasi on, mille lohta iga uslik peab seisukoha wöötma, et seda kas töeks ja seega ka oma usualusels wöötta, ehl jälle ühes Piibli öpetusega õra heita. Kristuse reine tulek lõi lõpusündmus, on ühes teiste selletaolistele piiblike lootustega, lahutamataalt ühendatud. Ülestõusmine, kohus, Jumala riigi ülesseadmine ja teised, on sündmused, mis peawad Piibli öpetuse järele täide minema Kristuse jälletulemise ajal. Seega ei wõi siis keegi tõeline kristlane olla, kes ei usu Kristuse teist tulekut. Luther ja Melanchton tegid ülevälpool nimetatud mõttes selle punkti üheks tähtsamatest usupunktidest „Augsburgi usutunnistuses“.

„Ka öpetame meie, et Issand, Jeesus, Kristus saab tulema viimasel pääeval lohut mõistma ja kõiki surnuid ülesäratama, ning uslikudele ja äratulitutele andma igawest elu ja õnne.“ (Augsburgi usutunnistus, art. 17.)

Müüd ei ole aga sellest veel kõll, et seda sündmust, kui millalgi kogemata tulevat juhtumist usume, waid iga kristlane, kes tahab seista tõeliselt ja täielikult Piibli põhjal, peab ka seda uskuma, mis Piibel selle sündmuse täideminelu aja lohta kirjutab ja neid märkisiid teada annab, mille järele Kristus saab tulema suure „wää ja auga“. Neid kristlasi, kes sellest midagi ei taha teada, peab nende sarnasiels arwatama, kes Kristuse tulekut üleüldse ei usu ja nendega wõib lord niisamaugune kurb lugu juhtuda, nagu juutidega Kristuse esimisel tulekul, et ka nemad enda Õnnistegijat ei taha wasin wöötta.

Kristuse esimise tuleku eelseid märgid.

Läbi aastasadade uskusiid juudid, et Messias, kui õralunastaja pidi tulema Juda soost. Kui aga selle sündmuse täideminelu aeg käes oli, lõid nemad enda waimuliku hooletuse ja pimeduse tagajärvel just selle riisti, kelle tulekut nad olid igatusega oodanud.

Hoolimata nii paljudest tundemärkidest, mis selle sündmusega aega teadaandsid, ei pannud nad tähele aega ega tunnud ka teda ennast.

Kas Juudid oleksid wõinud tunda Messia tuleku aega? Kindlasti! Kõik prohvetite kirjad sisaldasid etteluulutusi Kristuse tuleku lohta; ka tema ise oma elu ajal juhtis rahva tähelepanu selle päale ja kutsus juutisiid ülesse aja märkisiid tähelepanema, öeldes: „Taewa nagu mõistate teie õra arwata; efs teie siis ei wõi

ka aegade tähti õra arwata“. Matt. 16, 3. Nemad oleksid wõinud prohvetiulutuse järele äratunda tema tulemise aega, kui nemad ei olets olnud pimestatud inimlistest usuvaadetest ja enda wanemate suusöna öpetusest. Sellepärasest sõites Kristus neid: „Oh teie rumalad ja südamest pilaldased seda kõik uskuma, mis prohvetid on rääkinud“. „Ja tema hakkas Moosest peale ja läigist prohvetitest, ja seletas neile õra kõige kirjade seest seda, mis temast oli kirjutud.“ Luk. 24, 25—27. Nendeid märkidest ei olnud juutidele kõll waid nemad nõudsid imetähta taewast — midagit nähtavat, milles usku tarvis ei olnud. Aga neile ei antud midagi, pääle piiblis leiduvalte etteluulutatud märkide. Jumala sõna sisaldaid kõit, mis oli tarvis nii Messia kui tema tuleku aja tundmisse kohta.

Tema teise tuleku eelseid märgid.

Jüngrite lüsimine lõpu aja märkide kohta andis Kristusele põhjust awalikult ja selgelt enda mõttideid selle lohta oivaldada, mida lahte wissi seletada wõimata. Kui jüngrid Olimael olles Jerusalemma templi ilu üle imestasid, siis üles Kristus neile, et see kõik saada mahalõhutud.

Sellepäale lüsisid jüngrid Kristuselt: „Ütle meile, mil ajal peab see kõik sündima ja mis peab sinu tulemise ja maailma aja lõpetuse täht olema?“ Matt. 24, 3. Kristus seletab mõlemate sündmuste eelfäriwaid tundemärke, mis sellessamas päästükis leida. Salmid 15 kuni 20 fäiwad pääasjalikult Jerusalemma õtarikumise lohta, wästates seega jüngrite esimise lüsimise päale.

Nende salmide siju läks 70 a. p. Et. Jerusalemma hävitamisel sõna sõnalt täide. Kuid niisama kindlasti saab ka teine osa sellest prohvetiulutusest täideminema.

Ewangeliumi kuulutamine pidi olema üts tema tuleku märkidest: „Ja sedasama kuningriigi armuöpetust peab kuulutatama kõiges maailmas, tunnistuseks kõige rahvale; ja siis vastuleb ots.“ Salm 14. Täna kuulutakse tõelikult kõiges maailmas Kristuse teist tulekut.

Wäewalt leidub veel mõningaid rahvaid, kes ei wõi lugeda ega kuulda ewangeliumist Kristuse teisest tulemisest. Igal pool kõlab hüüd: Kuningate kuninga tulemine on ligidall!

Järgmine tundemärk pidi olema: „Aga teie saate kuulda sõdadest ja juttusi sõjast; katsuge, ärge ehmatage, seest see peab kõik enne sündima, aga ots ei ole veel mitte käes. Salm 6. Selle järele ei pidanud siis mitte iga sõda maailma lõpu tundemärk olema. Edelikult on 1900

aasta kestes olnud palju sõdasid, nõnda et ini-
mestel on tõesti põhjust olnud äraehmatada;
aga Kristuse sõnade järele puudus neil lõigil
wiimase aja lohane ilme, kus kõik rahwad pidid
olema mässitud sõjaleerdu. Kristus ütles lõpu
ajal olewaret sõdade iseloomu lohta: „Sest
rahwas töuseb rahwa vastu ja luningriigi luning-
riigi vastu ja nälg ja katk ja maawärisemised
on siis mõnes paigas.” Salm 7. Kas wõib
üldsti asi sõnasõnaliselt täide minna, kui see,
mis siin ette luulutatud? Seda oleme igaüks
oma filmidega näinud. Praegu ei ole peamast
ainsamatlik rahuust, kus ei oleks taudsel teel
sõjast osavõtnud, eht selle tagajärgele all kan-
natunud.

"Nälg" on loikküdla teiste praeguse aja nähtustega, selle aastaja selge tundemärk, mis ta ennegi alati aset olnud maapäääl. Kuid tölk puudused olid enam lohalikud ja la näljahäbad mitte üleüldised waid paiguti. Meie ajal on aga praegu lugu teisiti. Tervet maaajad ja rahwad kannatavad kirjeldamata näljahäbi all, mis furnulehade föömiseni on wiinud.

Märgid väikese, kuu ja tähtede lüljes.

Matt. 24, 29 järele pidi märgid ka taewa laotusest awalitukks saama, kus päisenе ja kuu pidid pimedate saama ja taewa tähed pidid maha langema. Reid ettelunulutatud märlisid wõime ka juba minewiku wallas leida. Sest 19. mail, 1780 aastal oli föigeimelitum ja selematamam pime püew.

Dr. Seiss ütleb selle üle „Jesus ilmutamises“ Ilm. 6, 12 lohta: „Päikesewarjutus ei võinud see mitte olla, kest siis oli täiskuu aeg; ka ei olnud pilwine taewas selle põhjusel, kest taewalaotus oli nõnda selge, et tähed flegesti färasid.“ 13. nov. 1833 ja üks aasta hiljem sellamal ajal oli imelspanemiswärt tähtede sadu.

Mitmed täheteadlised ajakirjad ja selle aja tuusjad täheteadlased nimetavad seda sündmust üleloomulikus ja seletamataks.

Kas aga Püibli ettekunstustega tuttav oli, mõistis neid silndmusi ja nende tähendust.
Kas võime Kristuse tullemise sindlat ega teada?

Ei! Igal ajal on olnud mitmesuguseid ini-
mesi, kes on püüdnud wäljaarwata Kristuse
tulemisse aastat ja päeva. Sa praegu on üksi-
luid, kes selle tähtsa sündmuse jaoks teatud aegu
mõäravad, ja kes mitmelordsest pettumusest hoo-
limata, lainemaks ei saa ega endid piibliliste
ideasjade selgemeelsete uurimisele ei lase juha-
taba. Niisuguseid tahetsemise väärilisi hullus-
tajad ei peaks ükski omale eeskujult vältma.
Sa ajalehtedes leiduwaid teateid — et meie

maakera ühel teatud pääewal hukkaminnna, kottu-põrgates mõne ilmasehaga, wõi midagit selle-sarnast — ei peaks keegi wõtma tõeasjana. Nii-suguste vale ettekuulutuste läbi saab Kristuse tulemisse läsimus naeruvääriliselt tehtud, nõnda et inimesed lõpuks ülestõidels jääwad asjade tõelise seisukorra kohta Kristuse tulemisse läsimu-ses. Tödelik mõtleja ja otsija ei lasa ennast tel-lestki äraessitada ega lõrvalteedele juhtiida, waid tunneb peagi töe ja vale wahet. Kristus ütles selgesti: „Aga sellest pääewast ja tunnist ei tea ükski ei inglidki taewas, kui aga minu Isa üksi.“ Salm 34.

Lõpu lähedal olekut võime aga eksi-
mataalt tunda. Ühegi teise punkti lohta ei an-
nud Kristus nii selget juhatust, kui selle lohta.

„Ja tema üles neile ühe tõendamise sõna: Waadale wiigipuud ja kõiki puid. Kuid nemad ju palatavad ja teie seda näete, siis tunnete teie iseenesest, et sii ligi on. Mõnda ka teie kui teie näte seda sündiwait, siis tundke, et Jumala riik ligi on.“ Luk. 21, 29–31.

Kas peab tarvis olema veel selgemalt rääkida?

Ükski inimene ei wõi õelda mil pääewal ja ja tunnil puupungad lahti lõöwad, aga tähelepanelik waatleja näeb siiski, et pungad jätkjärgult paisuwad ja et nemad viimaks nii üles-tursuwad, et nad igal pääewal wõiwad lahti lüüa ja — ühel hommikul on puu üleni kaetud õitest!

Ehl lüll keegi ei tea Kristuse teise tullemise aastat, kuud, pärwa ega tundi, ega tohigi seda teada, siiski tahame tänuliku südamega meie Ünnistegija armastusriksatele selgetele ja tähen-dusriksatele näpunäidetele — wõrreldes aega lewadel puhkewate puupungadega — nendeko-hase selge tähinduse allesjätta ja neib vühali-kus aukartuses tähelepanna. Ja töesti! Töösin, awalik praegust aega tähelepanija tunneb, et meie aeg juba hästi palatanud pungade sarnane on ja et peagi wõib see kaua oodatud, aulis, igawene lewade pääsealgada, mille järele enam külma ega talvet ei tule.

Armas lugeja! Wõib olla, et eht oled sinagi
olnud ükskõitne nende tähtsaté küsimuste vastu? Alusta ka fina aega tähelepanema, ennen, kui
liig hilja on. Waata tähelepanelikult enese üm-
ber! Sa oled praegu kõik ettekuulutatud mär-
kide seas. Kui sa seda töelikult, hoollast ja
kainelt teed, siis luuled ja mõistad ka fina meie
onnistegija armastava manitsust, mis ütleb:

"Aga fui see lõik hallab sündis ma, siis waabake üles ja töötse oma pead üles, seepäras t et teie ära lunastamine ligi tuleb." Lul. 21, 28.

Namen. Eule wistste, Issand Jesus!

Jumala plaan inimeste äralunastamiseks

Paulus kirjeldab äralunastamise plaani järgmiselt: „...sest kui see ühe inimese patulangemise läbi on palju surnud, palju enam on Jumala arm ja and mitmele rohkesti osaks saanud see armu läbi, mis ühe inimese, Jesuse Kristuse, päralt on. Ja anniga ei ole seda lugu kui surmaga, mis on tulnud ühe läbi, kes partu on teinud, sest lohus on ühe si patulangemisest tulnud hukkaamisel; aga armuand aitab mitmest patulangemisest digusel. Sest kui selle ühe inimese patulangemise läbi surm kui kuningas on walitsenud selle ühe läbi, palju enam peawad need, kes saawad väga rohke armu ja diguse anni, kui kuningad walitsema elus selle ühe Jesuse Kristuse läbi. See-päras tõnud, nõnda kui ühe patulangemise läbi sünd on tulnud lõikide inimeste peale hukkaamisel; nõnda on ta ühe (Kristuse) diguse läbi Jumala arm tulnud lõikide inimeste peale elu digelsaamisel. Sest otselui ühe inimese sõnapõlgamise läbi palju on saanud patuse; nõnda saawad ta ühe (Kristuse) sõnakuulmise läbi palju digusel.

Ei, otsagu patt on kui kuningas walitsenud surmas, nõnda ta arm peaks kui kuningas walitsema diguse läbi igatvõeks elus Jesuse Kristuse, meie Issanda läbi". Room. 5, 15—21.

Kui nüüd ühest küljest surm patu äroteenitud tagajärg on, siis on teisest küljest arm teenimata waba and, mis sellele osaks saab, kes Jumala läsust üleastunud ja pattu teinud.

Järgmine kirjeldus võiks ehl seletada äralunastamist Jesuse Kristuse läbi. Mitte väga ammu tagasi kutsuti ühte kohtunikku kohutmäistma oma noorepöölve föbra päälle. Sääl oli tegevist hariliku süüga mida rahaträhwiga karistati.

Süü oli nõnda suur, et süüalust mõisteti suurt rahaträhwi matšma. Kõegi, kes kohtuniku ja süüaluse wahelorda trändis, lähendas et kohtu otsus väga wali olnud, kuid ta imestas ißeärani kohtuniku parteita otsuse üle, mis seadusega kohtulolas mõistetud. Kuid kui suur oli lõikide imestus, kui kohtunik — pärast kohtuoitsuse väljakulutamist — kohtulaua juurest kohtualuse kõrvale asus ja tema wöla äramahis. Nõnda pidas tema seadust auru sees ja awaldas halastust üleastuja vastu. Nõnda tegi ta Jumal, oma Poja läbi, patuse inimesefooga. Jesus, Kristus, kes on Jumalik olevus, sest Isa ja Poeg on üks, mässis selle wöla, mis inimene oma patu läbi teinud.

Kui wäikene ja tähtsuheia paistab esimise inimesepaari esimene patt — ära keelatud puuist föömine, mis järel dusel lõksi inimesi surmaga

nuheldi — niihama fergels ja lihtsalt on Jumal teinud ta äralunastamise inimesele, wõttes vastu üheainama — see on Kristuse — surma lõikide eest „Sest nõndagu Adama sees lõik ärasurewad, nõnda peab ta lõik Kristuse sees elatwaks tehtama.“ I Kor. 15, 22. Nagu Adam lõikide patus jüüdlane, nõnda oli Jesuse Kristuse äralunastamise teenistus ainam hääketegevise abindu. Tema oli ainsam isik, kes oli ilma patuta. Sellepäras ütleb tema: „Waata, (raanatusse on minuist kirjutatud) ma tulen, oh Jumal sinu tahtmisse järele tegema.“ Ebr. 10, 4—7.

Ainult tema läbi wõime meie minna Isa juure. Tema on see ainsam wahemees Jumala ja inimeste wahel ja ainult tema weri teeb meid puhtaks lõigest patust.“ I Tim. 2, 5; I Joan. 1, 7.

Lähendamisesõnas, ära kadunud pojast, õpetatalse meile, kuidas Jumal ümberlõib patustega.

Jumala filmis on ümberpöörata inimene see, kes patu elu on elanud. Lõik inimested, kes läiavad selle maailma teedel ja kuulavad lihahimube sõna, on surnud enda pattiude sees. Nimetaides endid kristlastels, on nad kaugel Kristuse iseloomust; nemad on waimulikult surnud. Sellest surnud olekust ei wõi ükski inimlik wõgi pea sta.

Pühha kiri ütleb: „Ja ühegi muu sees ei ole õnnistust; sest ühegi muud nime ei ole taewa all inimestele antud, kelle läbi meie peame ündsjaks saama“. Ap. 1, 4, 12. „Sest sinatset tunnistavad lõik prohvetid, et tema nime läbi lõit, kes tema siise usuvad, peawad pattiude andelsandmisse saama.“

Nagu isa andelsandis ära kadunud pojale, kui ta tagasituli isamajasse, nõnda halastab Jumal, Kristuse läbi, iga patuse päälle, kes Jumalat otsib ja jätab maha oma lõlbmala mõtted ja kõmed. Jes. 55, 6. Paneme tähele, et ära kadunud poeg ainult siis andeks sai, kui tema oli ettewõtnud ja delnud: „Ma tahav läitte wöötta ja oma isa juure minna ja tahav temale volda: Isa, ma olen pattu teinud taewa vastu ja sinu ees.“ Luk. 15, 18. Nii ta ütles ja tegi ta. Kui poeg oleks sel tingimisel, et enda halwas elus edasi elada, andelsandmist palunud, siis ei oleks isa andelsannud ega teda vastuwõtnud.

Jumal halastab ainult nende päälle kes ära kadunud poja sarnaselt, mitte üksi oma wiga ei tunne waid ta tõelikult otsustavad seda maha jätta.

Selleks annab Jumal neile tahtmisi ja jõudu oma pühha Waimu läbi. Tema tahab täielikult muuta südamed ja neid täita oma iseloomuga. See suur armastus, mis Jumal meie vastu ülesnäitab, kes meie oma eluga fölik oleme surma õrateeninud, peab aga ka meie elus vastuarvestust Jumala kui ka ligemise vastu üles-äratama ja niisamasugust andebsandvat meelt nendega ümberkäies, kes meie vastu on efsinud.

Talmud ütleb: „Sa pead kolm korda andebsandma, aga neljas kord mitte enam. Peetrus lüüs kord Kristusest: „Jesand, mitu korda pean mina siis, kui mu wend minu vastu efsib, temale andets andma? Ons tull seitse korda?“ Matt. 19, 21.

Kui sina seda veel meelespead ja ülesloed, kui sagedasti sinu wend on sinu vastu efsinud, siis ei ole sa seda veel unustanud ega ka täielikult andebsannud. Kristus andis ühe aulise õpetuse kristliku usu põhimõtete üle andebsandmisse lohta öeldes: „Seepärast on taewariik ühe kuninga sarnane, kes oma sulastega tahtis arupidada.

Aga kui tema hakkas arwama toodi üks tema ette, sel oli temaga künne tuhat talenti wölgü. Aga kui temal ep olnud maksta, läks tema isand müua teda ja fölik mis temal oli, ja maksta. Siis heitis sulane maha, kummardas teda ja ütles: „Jesand, kannata minugu ja mina tahan fölik maksta. Siis oli isandal hale meel seesama sulase pärast ja ta laslis teda lahti ja wöla jättis tema temale maha.

Aga seesama sulane läks wälja ja leidis ühe oma kaas-sulastest sel oli temaga sada teenariraha wölgja; ja tema wöttis teda finni, lägistas teda ja ütles: „Maksa mulle mis full wölgu on minuga. Siis heitis kaas-sulane tema jalge ette maha, palus teda ja ütles: Kannata minuga ja mina tahan full fölik maksta. Aga tema ei tahtnud mitte waid läks ja heitis teda wangitorni, kuni tema oma wöla ära märsis. Aga kui tema kaas-sulased nägid, mis jündis, said nemad wäga kurwaks, ja tulid ja teatasid oma isandale mis oli fündinud. Siis tutkus tema isand teda enese ette ja ütles tema vastu. Sina tige sulane, fölik wöla olen mina full maha jätnud, seest et sina mind palusid, et siis sina ka pidanud armu heitma oma kaas-sulase peale, nõnda kui mina ka sinu peale olen armu heitnud. Ja tema isand sai wihojeks ja andis teda ära waewajote lätte, kuni tema pidi maksma fölik mis temal temaga wölgu oli. Nõnda teeb ka minu taewane Isa teile, kui teie iga üks omast südamest andets ei anna oma wennale tema efsitusi.“ Matt. 18, 21—35.

Armas lugeja, kordame veel kord neid sõnu: „Nõnda teeb ka minu taewane Isa teile, kui teie igaüks omast südamest andets ei anna oma wennale tema efsitusi.“ Sinu taewane Isa on sulle miljonid patud andebsannud, mis sa oled teinud tema vastu; sina aga ei taha oma ligemisele ei üht ainsamat, ega ka kümmetki patti andets anda.

A i n s a m a r s t i r o h i i n i m e s e s o o l e .

Sina wöid kaasaaidata selle maailma ära-lepitamiseks ja Jumala riigi tulelu kirestamiseks, kui sa kindlaste ettevõtjad selle, Kristusest õpetatud põhimõtje järele teha. Kas mõtled missuguse raske otsuse sa iseene üle wälja ütled, paludes „Meie Isa“ palves: „Ja anna meile andets meie wölad, nõnda kui meie andebsanname oma wölglastele.“ Landes wiha oma ligemise päale? Andebsanda tähendab ewangeliumi põhimõtje järele, äraunustada, kinnifatta, hukkamõistetule armu anda. Kui fölik inimesed enda kohustusi Jumala ja ligemise vastu meelespeaksid, ja kui fölik õratunneksid enda siüd mis nad teinud Jumala ja kaasini-mese vastu, siis wöiks fölik waen saada körwadatud nii üksilute inimeste kui ka rahwaste wahel.

Üks kristlike rahwaste langemise peapõhjustest on „lätemaksimise waim“, see on see paganlik kaldoitus, et kurja kurjaga tasutalse.

Kristlik õpetus on: „Arge mäkske ühelegi kurja kurjaga; nõudle häid ašju taga fölide nähes. Kui see wöib olla, siis pidage fölige inimesestega rahu, nii palju kui see teie poolt sünib. Arge mäkske ise kurja lätte armsad, waid andke maad Jumala wiiale, seest kirjutatud on: Minu päralt on lätemaksime, mina tahan lätemaksta, ütleb Jesand. Kui nüüd sinu waenlasel nälg on, siis sõõda teda, kui temal janu on, siis jooda teda; seest kui sa seda teed siis logud sina tuliseid süsi tema pea peale. Ara anna ennast kurjast ära wöita, waid wöida sina kuri ära heaga.“ Rom. 12, 17—21. Kuidas aga teewad kristlased meie ajal? Kui kristlased täna nõnda teeksid, siis oleks peagi rahu ülesseatud maailmas. Kui aga Kristusest õpetatud põhimõtet — andebsandmisse lohta — issa jalgega tallatalse, siis kirendab see teguviis fölige inimesefoo lõpuist häwinemist.

Weel fölab hüüb fölide vastu: „Ja tema nimel peab kirlutatama meelesparandamist ja pattude andebsandmist fölige rahwa seas.“

Kel körwad on kuulda, see kuulgu! Aga kes teeb seda?

Kas pühapäew on Jumalaast seatud hingamise päew?

Mis ütleb Piibel nädala esimese päewa, see on pühapäewa kohta?

Misugune päew on Jumalaast seatud hingamise päew? Kas on see pühapäew? Kas pühapäew on „Issanda päew? Selle küsimuse uurimisel tuletame meeles, et pea lõit usklik rahwas nädala esimest päewa pühaks päewaks peab. Arwuta hulg nendest, kes seda teewad, on kaineltnötlejad, targad mehed. Kindlasti arvab see suur enamus, selle küsimuse otsustamisel, suurt mõju ja ka meie peame siin kaalumise alla võtma kas üleüldse makkab küsida: Kas pühapäew on hingamise päew? Wäikene osa, suurest kristlaste hulgast, peab nädala seitsmendamat päewa. Misprärist teeb ta seda?

Kui seda küsimust võiks arwulise enamuse ja mõne muu mõjuarvabuse läbi otsustada, siis ei oleks tarvis selle küsimuse lahendamisel laua mõelda. Siis võiksime ainult pühapäewa kasuks otsustada. Aga nii sugune otsustavus ei rahuldaks ühtegi pühapäewa pühitsejatest, kes usuasju töelikult võtab ja Jumala sõna enda juhtnööbris peab, mis ju protestantiismi põhialus on. Niisuguse küsimuse otsustamisel ei või olla arvud mõõduandjad. Püha Kiri õpetab meile selgessti, et meie ei pea mitte suure hulga järel läirma surja tehes. 2 Mof. 23, 2. Jumal ütleb Osea läbi Israelile, et nemad on wale wilja föönud lootes „oma“ wiisi peale ja oma hulga vägemaeste peale.“ Osea 10, 13. Niisamuti oleks ka wähemuse otsus ekslik ja nende nõu pääde toetamine ilma wöhema aluseta. Arwusid ei või arwele võtta, otsustades Jumala tahtmisest üle.

Siin peab ainult Jumala sõna arwesse mõetud saama; sõna peab siin otsustama. Hingamise päewa küsimus on piiblilik küsimus. Jumal on ise aluse pannud hingamise päewale; sellepärast peame ka tema arvaldatud tahtmise poole pöörama, et teada saada mis töö on. „Kuidas on Piiblis kirjutatud?“ küsib iga täeline protestant, usklik ja kristlane. Iga kristlane küsib kõikupuutudes selle küsimusega: Kuidas waatas Kristus selle pääle kes meie täeline eeskuju oli? Misugust eesmärgi näitas tema meile? Kõik teised tööndused saotavad oma värtuse selle küsimuse otsustamisel.

Mis tähendawad sääl arvud, inimestest seatud usulomed ehk inimlik tarkus, kus kõigevägemaista sõna räägib ja kus meil Jumala sõna tööndus on? Jumal on oma sõnas

arvaldanud inimese kohused Jumala vastu ja seda kõigetäielikumalt. „Kõik Püha Kiri on Jumalaast sisestantud ja saabab kaas õpetusels, noomimiseks, parandamiseks, juhatamiseks, mis diguses on. Et Jumala inimene võiks täieste kõlbline ja kõige hea tööle täieste walmistatud olla.“ 2 Tim. 2, 16. 17. Kui Püha Kiri võib inimest teha „täieste kõlblikeks kõige hea tööle“, siis sisaldab ta täielikult kõik inimese kohused Jumala vastu. Waatame siis nüüd mis ütleb Jumala sõna pühapäewa või nädala esimise päewa kohta. Meie leiate et Uues Seaduses on nädala esimist päewa nimetatud kahelsa korda. Meie märgime üles esitels need kirjalohad, kus räägitakse Kristi ülestõusmisest.

„Aga hingamise päewa õhtul, kui nädala esimine päew algas, tulid Maria Magdalena ja teine Maria hauda wataama“. Matt. 28, 1.

„Ja kui hingamise päew sai mõõda läinud otsisid Maria Magdalena ja Maria, Jakobuse ema, ja Salome kallid rohtusid, et nemad pidid tulema ja teda võidma. Ja esimesel nädala päewal tulid nemad wäga wata päewa tööstes haua juure.“ Mark. 16, 1. 2.

„Aga kui tema wara oli üles töösnud esimesel nädala päewal, näitas ta ennast esite Maria Magdalenale, kellest ta seitse surja waimu oli wälja ajanud.“ Salm 9.

„Aga nemad läksid tagasi ja walmistasid kallid rohtusid ja salwi ja hingamise päewal seisid nemad rahul käsü järele. Aga esimesel nädala päewal puhte ajal läksid nemad haua juute ju kandsid kallid rohtusid, mis nemad olid walmistanud ja mõningad olid nendega. Luk. 23, 56; 24, 1.

„Aga esimesel nädala päewal tuli Maria Magdalena wara, kui alles pime oli, haua juure ja näeb, et kivi haua eest oli ära võetud.“ Joan. 20, 1.

„Kui nüüd õhtu aeg oli sellamal esimesel nädala päewal ja ussed lükus olid kartuse pöraast Juuda rahwa eest, siis tuli Jesus ja seisid kess nende seas ja ütles neile: „Maha olgu teile!“ Joan. 20, 19.

Need on kirjalohad kus on nimetatud „esimine nädala päew“, ühenduses ülestõusmiste kirjeldusega. Need tähendawad ühe ja sellasmaa päewa pääle; selle päewa pääle, mil Kristus ülestõusis ja nendest kirjakohatdest peame

otsustama, käs see pääew püha wõi mitte püha on. Nende kirjakohade päädle peab toetama nädala esimese pääewa pühitsemise ja Kristus lohus-tus selles. Põhjendades nende kirjakohade pääle õpetatuse, et kui Kristus sel pääewal surmasi ülestõusis, siis liitis tema seega heaks oma ülestõusmise pääewa üleüldise pühitsemise, mil tema — nagu mõned tõendavad — „alati“ „ainult“ ja „ilmra erondita“ oma jüngritega läbikäinud ja seega meile jumaliku eestkuju meie lohustustest annud seda pääewa pühitsema hakata. Aga käs need kirjakohad ütlewad seda? Kas on veel digus nende kirjakohadest niisugust järeldstust teha, kui kirjakohad seda meile ei awalda?

Esimine, teine, neljas ja viies kirjakoh teatawad lihtsalt töeosjost, et pärast hingamise pääewa, esimese nädalapääewa hommikul läksid need naised, kes Kristust armastasid, tema haua juure. Kolmas kirjakoh näitab et Jesus ennast löigeenne Maria Magdaleenale näitas. Kuues kirjakoh (Joan. 20, 19) räägib ühest loosole-fust sel pääewal ja et ka Jesus senna tuli ja ütles: „Rahu olsgu teile!“

Kuni siamaale ei ole mingisugust eestkirja ega ka eestkuju leida mis nädala esimese pääewa pühadust tähendaks. Paneme nende salmide sisu ligemalt tähele. Mis õpetust wõifissime neist kirjakohadest leida nädala esimese pääewa pühit-semise kohta? Meie leiame neist teadaannetest et nädala esimine pääew mitte hingamise pääew ei olnud, vaid pääew, mis hingamise pääew järele tuli. Waata esimest, teist ja neljat kirjakohta. Et üue seaduse kirjutaja tõendusel hingamise pääewa järele „nädala esimene pääew“ tuli, siis on kahtlemata kindel, et sel ajal, kui Evangeliumid kirjutati — nimelt esimese aastasaaja lõpu poolel — hingamise pääew nädala seitshes pääew oli. Sellest järeldamine kindlasti, et kui hingamise pääew nädala seitshes pääew oli, siis ei wõi nädala esimine pääew, hingamise pääew olla. Ka leiame Jumala sõna teadetest et sel pääewal ei ole ühtegi loosolekut enne peetud, kui selle pääewa lõpul. Luk. 24, 29—46; Joan. 20, 19. Esimene osa sellest pääewast tarvitati reisiks Emmause poole, mis ligi 7 ja pool Inglis miili Jerusalemmast kaugel oli. Waata Luk. 24, 13—35. Naised, kes olid Kristust näinud, pärast tema ülestõusmist, ja need kaks jüngrit, kes Emmause tee päääl Jeesusega olid kõrku puutunud, ütlesid neile üheteistkünnile et nemad olla Jesust näinud, kuid neid ei usitud mitte. Waata Mark. 16, 13. Varsti pärast seda tuli Jesus nende juure „ja sõitles nende uskumata südant, et nemad ei olnud neid uskunud, kes teda olid näinud üles tõusnud olewat.“ Mark. 16, 14.

Mitte waimulikud loosolekud.

Nende üheteistkünnne lookutulemise põhjus ei olnud mitte selle pääewa pühitsemisest wõi austamiseks. See ei olnud üleüldse usuline loosolek; sedi esites ei uskunud nad, et Kristus oli üles-tõusnud ja teisest oolid nemad enda eluruumis loos. (Ap. t. 1, 18) selle pääewa lõpul ja olid enda uksed lasku pannud kartuse pärast Juuda rahwa eest. Joan. 20, 19. Kui Jesus nende juure tuli siis pidasid nad teda waimulks wõi wiirastusel. Luk. 24, 36—41. Kindlasti ei olnud nemad sellistes kõrku tulnud et seda pääewa pühitsema, sedi nemad ei teadnud ainsamall põhjust sellistes et seda pääewa kuidagi isearaliselt austada. Kui Jumal oleks pühapääewa hingamise pääewa asemel seadnud, siis oleks ta — otsustades tema endiste tegewuswiisiide järele — midagi selle kohta õpetanud mis oleks näitanud ühendusi Kristuse ülestõusmisega ja pühapäema pühitsemise wahel. Kuid midagi sellesarvust ei ole leida. On ainult veldud et tema oli ülestõusnud esimesel nädala pääewal varas hommikul; see on kõik mis Piibel selle kohta ütleb. Jüngrid olid Jerusalemmas enda elukortlisje lookutulnud ja pääew pidi siis juba peaegu lõpukorrale jõudnud olema, kui Kristus nende juure tuli. Emmausesse minewad jüngrid ütlesid Kristuse vastu: „Jää meie juure, sedi õhtu jõub ja pääew weereb.“ Luk. 24, 29. See näitab selgesi et õhtu eelne aeg oli kui nemad Emmauses „leiba wõtsid“, kui Kristus nende kahe seas viibis.

Pääale sõõgi läksid nemad tagasi Jerusalemma, et enda läbielu neile üheteistkünnnele jutustada, mida aga need ei uskunud. Mark. 16, 12. 13. Alles pärast seda ilmus Kristus nende keskkle. Kas sel ajal pääseni ülewel wõi loojas oli, selle kohta ei ütle meile Piibel midagi. Ja isegi siis, kui see loosolek oleks olnud nädala esimesel pääewal, ei anna see ühelegi põhjust seda pääewa pühaks pidama hakata, missal jüngrid enda eluruumis loos olid. Jumala sõno ütleb esimeste kristlaste kohta, et nemad „olid igapääew ühel meeles pühas kojas ja murdsid leiba kodusid mööda.“ Ap. t. 2, 46. Kas siis pealkirje fôiki pâiwi pühitsema hakkama?

Kuunes kirjakoh ei sisalda meile midagi muud kui viis esimest. Jüngrid olid lahemahel Kristuse ülestõusmisega kohta. Kui nüüd Jesus nende sella ilmus, ei annud ta sellistes neile wähematki juhatust, et nemad seda pääewa, mil tema ülestõusis, kuidagi mälestama hakkaks wõi et tema seda pääewa mõnels usuliselts otsarabets on äraeraldanud. Tema oli tulnud nende uslu kinnitama „mitme tööse märgiga“, et tema oli ülestõusnud. Ap. t. 1, 3.

Kahelha pääwa, pääraast seda sündmuist, näitas Jesus jälle oma jüngritele; see kord oli ka Toomas nende seas. „Kahelha pääwa pääraast,” arvates nädala esimise pääwa õhtust, toob meid wähemast teise nädala esmaspääwa wõi loguni teisipääwa juure. Ioan. 20, 26. Põhjus, miks pääraast Jesus teisikorda ilmus, on neile sün selgeste teatatud. Toomas oli see kord sääl ja nii kui teada, ei olnud tema uskunud teiste jüngrite üttestuse ülestõusmisse üle. Kristus töendas seda nüüd isiklikult.

Nolmas kord, kus Jesus loekupuutus oma jüngritega, on meile kirjeldatud Ioan. 21. päät.

Ka juu ei ole tegemist mõne waimuliku koosolekuga, fest jüngrid olid kalapüügiga tegewuses. See koosolek võis olla ka nädala esimesel pääewal; aga kindlasti mitte selleks, et sellele pääewale iseäralist tähendust anda.

Seega oleme kuus esimist kirjakohta ülewananud milles räägitud nädala esimesest pääewast ja Kristuse ülestõusmisenest, kuid ükski salm ei näita meile, et jüngrid oleksid seda pääwa Kristuse ülestõusmise mälestusseks pühitsetud; ka eisialda nendes midagi, mis töendab, et Jesus sellele pääewale iseäralise tähenduse oleks annud, ehit seda pühitseda käsinud.

(Järgneb.)



Kas Jumal on isikklik olewus?

Isiklike Jumala olemasolekut wõime tunda ainult usu läbi. Ust on ta tarvilik, et mõistusega arusaada meie ümber olewaist materjaalist maailmadekogust. Rohi kaswas ja lilled õitsesid minewal lewadel ja suwel ning samal alusel uhumed ka, et tuleval lewadel seesama protsess forduma saab. Päikene tõusis ülesse igal hommikul taewalisest hilguses. Minewiku pääewade läbi elust oleme usu saanud, et ta saab ta homme ülestõusma. Et usus kinni haarata Kõdigewägewamast, see uõub nüfugust uksu: „Aga ilma usuta ei wõi ükski Jumala neelepääraast olla; fest kes Jumala juure tahab saada, see peab uskuma, et tema on, ja et ta tasujaks saab neile, kes teda otsivad.” Ebr. 11, 6.

See ust Jumala isikliku olewuuse sisse on Kristliku usu alus; mitte Jumal, seda mõistusega arwataks, ehit ainult eiu põhimõte waid Jumal, kui isik on Püha Kirja õpetus. Oma isiku lõpemata wää ja teaduve külluse läbi on temal kõik tarkus, armastus ja elu, ja see woolab Temast enesest välja. Ei wõi olla mingisugust isiklikkust ilma isifutu. Jumalal ei wõiks iseloomu olla, kui Teda ennast ei ole. Kui Ta rääkis Moosese vastu, andis ta oma nime „Mina olen” teada, mis tähendab igavesti elavat olewust. Kui laulja kirjutas, „Jehowa on tuningas maa olgu väga rõõmu; rõõmustangu saarte hulg. Pilmed ja suur pime on tema ümber, õigus ja sohus on ta aujärje kinnitus” (Paul 97, 1. 2), siis ei mõtelnud ta mitte ätherilist, Kõdigewägewamat aadet wõi ettekujutust, waid üht vägewart Majesteeti, kes walitseb igaveste.

„Res Kõdigeförgema laitsemise all elab, ja alati Kõdigewägewama varju alla jääb, see ütleb Jehowale: Sina oled mu varjupaik ja mu tugew linn; mu Jumal, kelle peale ma looden. Sest tema peastab sind õra linnupüüdia paest, kahjutegeva katku läest. Oma tiirea sulgedega katab ta sind ja tema tiibade alla wõid ja kippuda; tema töde on kilt ja sõjariist.” (Paul 91, 1—4). Siin ei hooranud laulja mitte ühest ettekujutusest kinni, waid ta ust toetas end igawese tõe peale, et Jumal on isiklik olewus, kes juundab hoolt kanda.

Jesaja, armuõpetuse prohvet kirjutas Isa aulikkusest ja wääest ning ühtlaši Tema õrnast armastusest. Nägemises nägi ta Teda Kolmainu trooni peal: „Sel aastal kui tuningas Uria suri, siis nägin ma Issandat istuvat suure ja förge aujärje peal ja tema palistused täitisid templit. Seravid seisid tema kõrval, igaühel oli kuus tiiba; kahega kattis ta oma jalgu, ja kahega lendas tema. Ja teine hüüdis teise vastu ja ütles: Püha, püha, püha on vägede Jehowal kõik maailm on tema au täis. Ja lämede postid wabisid hüüdia heale pääraast, ja koda sai täis suitsu.” Jesaja 6, 1—4.

See ei olnud mitte prohvetti ettekujutatud unenägu, waid ilmutamine temale ja tema läbi meile, Jumala aulisest isikust. Illa ja jälle kirjutab prohvet neid sõnu, mis Jumal talle oli rääkinud. Ühendades seda sõne väga Jumala loova väega, ta kirjutas: „Sest nonda ütleb Jehowa, kes taewab loob, Jumal, kes walmistab maa ja teeb seda; see kes seda

kinnitanud, ja ei mitte tühjaks seda loonud, waid on seda walmistanud, et seal peab elatama; mina olen Jehowa, ja ei ükski muu.

Ma ei ole mitte salajas pimedas maa vaigas rääkinud! ei ma ole Jakobi soole ütelnuud: "Osiige mind ilma asjata; mina olen Jehowa, kes räägib digust, kes kuulutab digid asju". See on tösi, et meie ei wöi Tema isiku aust ja majesteetlikkuse arusaada. Kui meie wöödisme õra mõista püha olewuse imessid, siis ei oleks ta enam Jumal, ega meist kõrgemal. Uju läbi wöötame meie vastu Püha Kirja ütlesed, mis Temast räägiwad. Palve läbi tunnistab iga usu laps et on olemas isiklik Jumal, kes kuuleb ja vastab palveld.

Paljud on suures segaduses sellepärist, et nad ei wöi mõista, kus Jumal elab. Kui Ta on igalpool olev ja töölewägewam, kuidas wööb temal siis cüpaik olla, fest Piibel räägib sagedasti Tema troonist ja asulohästi? See on tösi et surelikud ei wöi üalgi mõista seda suurt saladust. Töölkult, meie mõistame oinult wähesed asju meie maailmade kogust; palju wähem wööme siis veel "Lõpemata" elupaigast mõista. Tema elupaigast ütles Jesaia 57 pl., 15 lsm.:

"Sest nõnda ütleb kõrge ja ülem, kes igawestii elab, ja 35 kelle nimi püha on: Ma elan kõrges ja pühas paigas, ja nende juures, kes röhutud ja waimust alandlikud on, et ma olandlikude waimu elawaks teen ja nende südame, kes röhutud, elawaks teen."

Ta elab taewaste taewas, aga siiski on ta oma Waimu läbi igal pool ja ligi igale südamele. Tema armastuse kuningriigi põhijoone säravad läbi ilmadel kogu ja Tema armil ilmub igal pool, kus inimlik süda leida on. Ometi ei pea meie tõe asja filmist laotama, et Kolmainu troon lõigepühamas paigas Keerubite wahel leida on. Waata Ilmutamine 4. pt. ja Efek. 1. pt. Terwel maailmade kogul näib ühine kesskoht olewat. Kes wö.b õelda, et see ühine kesskoht Jumala asupaik ei ole? Wäga hästi wööb meie usk toetada sellele kõrgele töele, et Jumal isik on, ja et ta maailmade kogu kesskohas elab. Kuid siiski samal ajal oma lõpmata wäe läbi iga osaga ühenduses on. Niisugune usk toob õnnist usaldust igale Jumala lapsele. See aurur hoiab, kui kõik õpetusid Jumala, kui idee ja üldmõistete üle laiali lähevad ja oma seisukohta laotavad tormi ja ahistuse ajal.



Usut kindluts.

"Sest mina olen see peale julge, et ei surm ega elu, ei inglid, ei würstid ega wägewad, ei see mis praegu ega mis tulew on; ei kõrgus, ega sügatus, ega ükski muu loom ei wöi meid lahutada Jumala armastusest, mis on Jeesuse, Kristuse meie Issanda sees." Room. 8, 38. 39. See on Rooma saheksandama päättüki lõpusalm. Mõned peatwad seda lõigewägewamaks peatükiks puublis.

See on muidugi maitse asi, kuidas keegi Pübli üksikuid päättükla nende sisu järele hindab. Wööb olla hindab keegi teine mõne muu päättüki sisu enam, kuid selles on wist tull paljude mõited üts: kui meie Piiblit wöödleksime mägise maastikuga, siis oleks Room. 8. päättüst tull kõdigedõrgem mägi selle maastiku pinnal. Seda päättükli hüütakse ka veel "usu ülemaks lauluk". Töölkult on pühas kirjas wöhe osafid, mis sel mõõdal usust räägiwad, kui see päättükk. Päättükli lõpeb selle artikli algul olewate sõnadega. Lõpulausetes on kõlkuwõdetud terwe päättuki sisu. Sääl ei räägita tull sõna sõnalt midagi usust, kuid sääl on kirjutatud wödimustusest, mis üleüldse

wöödakse õelda usu kohta. Uju kohta tähendatasse siin seda, mis kord Luther ütelnud, nimelt: "Usk on nii kindel lootus, et selles tuhat korda wöödaks surra. Tõeline usk ei ole mitte arvamine ja soovimine, ei loomine ega oletamine; see on lõikumata salju sarnane. Mis üle on Paul'us kindel? Et teda ei wöi ükski ega keegi lahutada Kristuse armastusest.

Imelik! Mehel, kes seda ütleb ja teeb, on elu seljataga, mis nii raske, wali ja kive, kui seda waewalt keegi teine läbielanud. Tema nääb ka selgeste, et tulevik niisugune saab olema. Ja siiski on ta kõige selle järele ja sees, nänud ja maitsnud Jumala armastust. Si ükski asi, mis teda elus tabanud, ei wöi teda selles kahilema panna, et Jumal teda armastab. Ja tema on ka selles kindel, et tuleviku ei wöi teda keegi lahutada Jumala armastusest. Meil kõigil on kaldoitus mõeldav: "Kellel niisugune usukindlus on, sellel on imelik suur, kõiki wöitew, sissemine wägi; see on elus ettetulewatele tormidele wästupidav; see saab hällama elu mõistatusega ja selle varu külgedega;

sedä ei sunni ükski maine vägi enese alla; see on haavatata, vältmata. Onnis, kes nüfuguse kindluse omanik on."

Mis pääle põhendab Paulus oma usulindluse? Mitte teatud läbielu pääle, mis temal minewikus olnud; ei mingisuguste „läbiaitamiste” pääle, mis ta vobib olla läbielanud; veel vähem soovide pääle, mis tema mõtete isad oleksid, ei ta mitte teatud tunnete ja meeleeügutustele pääle, mis üks eht teine Lord tema südant ja waimu liigutannd.

Tema ütleb selgesi kust tema kindlus Jumala armastuse sisse woolab, ja see on: Jesuse, Kristuse, meie Issanda seest. Sellest ajast, kui Paulus Jeesust tuidis, ja kui ta Jeesust oma Issandaks valinud, keda ta kõige õduga ja waimulikude omadustega teenis, alates siest saabil on temale lahtlemata selge: Jumal on minu Isa; tema armastab mind; mulle ei vodi midagi muud juhtuda, kui ainult seda, mis tema mulle laseb osaks saada. Ka meile vobib ainult Jesus anda usulindlust ja elujõudu. Kesk tema lõbi Jumalat enda Issana on tundma õppinud see on ka siis kindel Jumala, kui palju pääle, kui lained tema ümber mässawad. Kellel Kristus Onnistegijaks on, see ei vodi hialgi päris õnnetu olla. Temal on kõll mahest palju rasluseid läbitaha, aga ta kõige raskesti siusatus ei pane teda lahtlema Jumala armastuse lohta; tema jaoks ei ole ükski raslus vältmata; temalt kaotab kõik tumedad mõtted, hirm ja mured; tema on leidnud tee õige õnne juure.

Kuid siiski voin ma seda kirjakohta ainult hirmu tunnetel lugeda ja ma olen sagadasti

sisemiselt wärisenud, kuuldes nii mõndgi nii kergemeelselt neid sõnu lõrdorvat. Hirmu ja wäristsusega peaks see kirjakoht meid täitma, selle asemel, nagu see tihti sunnib, et meid kindlaste olekusse suigutada.

Quidas vobime kõll meie julgeda nüfuguse usulangelase raudriietesse astuda, nagu Paulus oli?

Quidas julgeme seda, ilma pilemalt mõttelmat, omale omandada, mis Pauluse lauacaege usuolu tagajärg, kõigeraklemate usuvõtlustest wili oli? Eugeedes ehl ka kuuldes tema sõnu usulindlusest peame meie hoopis wäikesteks saama eneste filmis, hoopis wiletsad paistma enese meeles, võrreldes selle usulangelasega; meie peakssime kääb tollupanema ja paluma: Issand, linnita meie nödra usku!

Sa veel peame midagi muud tähele panema. Üksli ei vobi meid lahutada Jumala armastusest. Kindlasti. Ei üksli ega missi. Ja siiski edasi: meie ise.

Oh palugem, walwatem ja vobidelgem, et meie ise endid Jumala armast ei lahutata! Üks Pübliseletaja ütleb: „Jumal on armastus. Usulise elu suur võtlus on selles, et seda uskuda ja seda hoolimata paistwast eluvaljusest ja halastamatusest, hoolimata sellest ümbritsewast saladuselatist, millega Jumal enast paistab peitwat.

Uskuda, et Jumal on ikkagi armastus ja sellest kõikumatalt kinnipidada, nagu inimene meelearaheitluskult siis kaljust kinnihoiab, kui mässawad lained, soolaist merewahtu tema üle ujutavad — ma ütlen, see on võtlus!“ Dr. E



Jumala käskude põlgamine

Waata järg: L. S. nr. 9. 1922.

Meie pöörame jälle oma algmõtte juure, nende uuenduslike juure, mis inimlitud uuendajad tahavad Jumala käsu asemel panna. Selle alustajaks on üks usuline vobim, mis tahab enda põhimõttel sunduslikult teostada, see „metsalise suju“, mis end Rooma paavstliku vägivalla uestielustamine, kui ta protestantiismi lõrvalekaldumine Pübli põhjal ja Jumala käskudest. Nende ühine püüd on riigiseaduse läbi sunduslikult maksmapanna pühapäeva pühitsemise seadust, ja sellest üleastujaid waljult karistada.

Jumala hoiatus.

Kui Jumal oma rahvale selles ajas appi ei tulks, siis peakssime kõik kaotatult pidama, ja mahajätma võtluse Pübli, Jumala käsu ja hingamise pääwa eest: aga Jumal on oma sõna läbi hoiatuse jätnud ja kuulutab kõigile, kes tema töe vastu tõttawad, lõpuliku hukatust, nagu sedailm. 14, 6—11 leiame: „Ja kolmas ingel läis nende järel ja ütles suure healega: Qui keegi metsalist ja tema kuu lumardab ja vobab tema märgi oma otsa ette, ehl oma läe peale, seesama peab ta Jumala

sange wiha wiinast jooma, mis segamata on walatud tema wiha karika sisse; ja teda peab tule ja weerli sees waewatama püha inglite ja talle ees. Ja nende walu suits töuseb üles igawest ja igaweseks ajaks ja neil ei pea olema hingamist ei ööd ega pääwa, kes metsalist ja tema lju kummardawad, ja kui leegi tema nime märgi vastu wötab."

Jumal löpetab kolmelordje ingluluulutuse sõnadega: „Siin on pühade kunnatus; siin on need, kes Jumala käsusõnu ja Jesuse usku pea-

wad.“ Ilm 14, 12. Wägewas wötluses, diguse ja tde eest, logub Jumal täna omale rohwast, kes on kolkukölas ja ühesmeles taewallikude seadustega.

Jumal teeb oma plaani töeks maa päl ja töötab oma rahvale jöudu anda wötluses pi-meduse vägedega. Kas hindame tema töde enam, kui inimlisi õpetusi?

B. G. Miller.

Rosm maaisma.

Waata järg „T. S.“ Nr. 8. 1922.

Selle õnnelise elu iludust ei jöua kirjeldada ükski sulg. „Mis üksli film ei ole näinud ja körv ei ole kuulnud, ja inimese südamesse ei ole töösitud, mis Jumal on walmistanud neile, kes teda armastavad.“ 1 Kor. 2, 9. Kui ta tahab enam teada saada selle inimelise maa kohta, siis loe Ilmutamise raamatu kolmest viimasesit päättüklist. Meie loeme selle kohta, et seal ei pea eram olema ei leinamist ega kisendamist, waewa walu ega surma, fest esimised asjad on mõõda läinud. Edasi loeme meie et Jumal tahab enda aujärje asetada inimeste selga, kes patuses maailmas elades on käinud Talle järel, kuhu see ital läheb ja on tema nime ülestunnistanud inimeste ees, ning tema iseloomu ilmutanud. Ka leiamme, et elupuu, mis oli Paradiisi aias jõuandjaks meie esivanemotele, uuendatud maa saab olema ja jälle wilja kandma.

Jumala linn, see uus Jerusalemi, avab enda wärawad, et oma lapsi vastuvöötta. Siin on nende jäädav kodumaa. Selle linna wärawaid ei pandu linni ööl ega pääwal. Siin ei ole

sedagi, kes segals uuendatud maailma aulist kolkuköla. Süäl wöiwad äralunastatud lõppemataalt uurida Jumala armastuse sügavusi. Sääl saab arvalikult meie olemaoleku saladus, sääl tasutakse nutetud pisarate ja saatuselööklide eest, mis meile kaasatusabinudel olid olnud. Sääl antakse palf Kristuse jälgedes läimise pärast kannatuse eest; kuid kõik minewiku läbielu raskused on unustatud.

Ja mis hindab nõutakse meilt selle eest, armas kaasristlane? „Koljanu on see tulgu ja kes tahab see wötku eluvett ilma.“ Ilm. 21, 17. Nii kui näeme, on see meie otsustada. Seisad ja otsuselejöudmatalt, kahitlewalt, aralt? Kas ja ei julge astuda otsustavaid sanume? Ole julge ja kindel ning püüa sätte, mis Jumal töötanud! Ka kõigekallimat hindab selle eest malsta, ei ole liig palju. Sellepäras: „Ole ustav surmani, siis tahan ma sulle elufrooni anda!“

P. Stöckert.

Rahu maa peal.

Järg T. S. nr. 12. 1922.

Jumalakartmatad hauas ehl jälle mahalbodus röövslindude saagina maa päl; diged esimehe ülestöusmisse läbi Kristuse tulemisel ära-seletatud ja taewa wödetud — ndnda on siis saabdanalt ja tema inglilest igasugune tegewuse-wöimalus wödetud ja seda 1000 aasta jooksil. Isagi need wäsimataid eksitajad peawad enda suuremaks piinaks 1000 aastast puhleaega pidama, teades, mis neid tulevikus ootab. Pühad on nüüd esimehe ülestöusmisse öndlust maitsta saabud; teine surm on, äraseletamise läbi Kristuse tulekul, oma wae nende üle laotanud ja nemad on nüüd 1000 aasta jooksul laastegevad lan-

genud inglite ja inimeste ruhtluse määramisel. Ilm. 20, 1—6; 1. Kor. 6, 1—3.

Pääle tuhataastase rahuaja äratatakse ülesse jumalakartmatad ja seega saab saatan ühes oma inglitega tegewuseta wangipölvwest wabaks. Ne-mad äsfitavad siis Googi ja Magoogi sõjawäred viimasele wötlusele sel ajal alla tulnud püha linna, Jerusalemma, wästu, et kuningate Ku-ningalt tema diguslist walitsust äraariisuda. Kuid tuli langeb maha taewast ja süttiltab maailma polema, nii et kõik maapind saab polewaks, tulejärveks, milles kõik jumalakartmatad inimesed ja inglid hulla saavad, see on teine surm,

tus ei jäää kurjadeest olewustest ei juurt ega oksa. Ilm. 20, 9. 14; Mal. 3, 19—21. Esimene taewas ja maa lähewad hulka selles üleilmises tulekahjus.

Joannes näeb sellejärele uut taewast ja uut maad kus digus aset on igaweste. Saatana suur Pabel on jäädatavalt kadunud. Jumala Tall walitseb Jerusalemmas; Jerusalemm on kui tema pruut ehitatud pärliwäravatega ja tema alused kalliskiwidega. Kuid tema föigeilusam ehe on tema pühade diged teod. See algseisutord, millest kirjeldab Moosese esimene raamat, läheb täide Ilmutamise raamatu viimaste päättükide kirjeldustes. Kõik mis maa hilgab alg Paradiisi ehetes. Jumala ja Talle aujärje juurest woolab elumee jõgi läbi fölige maa.

Elupuu, mis kannab kalsteistkümmend sugwilja, kasvab loogeldes tema kallastel. Ara-lunastatud näewad Jumala palet, kelle tell on nende juures ja mis hilgab kirjeldamata aus. Iisa nimi hilgab äralunastute otste ees. Abra-

mist nähtud Jumala linn on saanud tõeasjaks. Kristus walitseb diguses, kui see tõeline Melis-seedel, Salemi, selle igawese rahulinna üle. Israeli lahetestkünneline täiusearv on näha linna alusmüüridel, hiilgab pärliwäravatelt ja avaldub uulitsatelt kui ka müüridel.

Utski suguharu ei ole puudu. Jehowa ise elab omaade juures kui tempel ja Tall kui wal-gus. Kadunud on jäädatavalt maailmast surm kurwastus, walu ja wew ühes fölige patuga: Jumal loob fölik uueks . . . Viimane waen-lane, kellele ots tehalasse, on surm. Sest ta on fölik temale jalgade alla pannud; aga kui tema ütleb, et fölik tema alla on pandud, siis on avatlik, et see ei ole alla pandud, kes fölik tema alla on pannud. Aga kui fölik tema alla par-nalisse, siis peab ta Poeg ise tema alla pandama, kes fölik tema alla on pannud, et Jumal fölik o leks fölikide sees." 1. Kor. 15, 27. 28.

L. R. Conradi.

Rahu mõtted

Jeremia 29, 11.

"Sest mina tean mõttid, mis mina mõtlen ieie pärast, ütleb Jehowa, need on rahu mõtted ja ei mitte õnnetuseks, et ma teile annan hea otsa, ja mis teie ootate."

Rahu mõtted, mitte õnnetuseks! Sa imess-tad? Ja, usu aga seda; Jumal juhib meid omale teele, rahu ja õnne teele. Kes ei ütle tänapäev küll mitte keset seda segadust: Mis sellest küll saab? Rahu! Ligi 2000 aastat tagasi hüüdis Issand teda uskujatele taewast:

"Waata, ma tulen pea!" Ta ei ole oma rah-wal — mõödalainud piikta ajajärku läbiläies — mitte käest lahti laßknud. Sagebasti — jah, alati — on kurbust olnud teekäijatel, aga ... Minu mõtted ei ole mitte teie mõtted! . . .

"Rahu mõtted, ja ei mitte õnnetuseks! . . . Aga mõspärast: . . . Et ma teile annan hea otsa, ja mis teie ootate." Missugust otsa ootame meie? Mis on araksjäänud inimesesüdame hädahüüd; mis on täna föigi kurwastajate, rõhutute ja rahutu rahwähüüd? "Lunastus — wabastus!" Paulus, samasugune Jumala-wõitleja, kirjutas kord roomlastele: "... Meie isse ägame iseenestes, ja ootame laste digust, sel on: meie ihu ärapeastmist." Jah, meie igatseme ja ootame. Aga saebamatalt! Keset kannatust, keset rahutust kõlab imeline sõna: Minu laps — rahu mõtted, föige raskuste peale waatamata, mitte õnnetuseks! Selle maa

pääl sin püutub nii mõnigi aži meie lülge; aga paluge, wõidenge Jumalaga, et see mitte sisse ei peafeks meie hingesse. Saatan teab et temal piisut aega on, sellepärast teeb tema fölik mis wõimalik, et meid rasluste läbi araks ja lootustlaotawa teha. Sagebaste paistab, kui oleksime läbitungimata pimeduses, ja tee, meie jäädawale kodusmaale, on ilma ühegi walguje kireta.

Ürgem iialgi mõtelgem, et Jumal meid mahajätinud on.

Kui Jakob — oma ülekohtu tegude järel-dusel — põgenemas olles, nõutalt ja abitalt ümberhulkus, mõeldes, et Jumal teda mahajötinud, siis ütles Jumal temale. "Ja waia! Mina olen sinuga ja tahan sind hoida födigis paistus kuhu ja lähed, ja tahan sind siia maale tagasi saata; sest ma ei taha sind mitte mahajätta, senni, kui ma saan teinud, mis ma sulle olen rääkinud." Jakob aga ütles: "Edesti Jehowa on sin pailas ja ma ei teadnud seda mitte." 1. Mos. 28, 15. 16.

Ürgem meie seda keegi unustagem, waid lootkem tema pääle igal elujubumisel. Selge-mini, kui iialgi enne, kõlab täna tema heal: "Waata, ma tulen pea!" "Ole ustav surmani, siis tahan ma sulle elukrooni anda!" Tea: Jumal on meiega alati rahu mõtted. Siis saame tema armu läbi wõidule.

Kodufoldel

Ella Simpson ümbruskonna valgustajana.

C. L. Daylor.

(11. järg.)

Sel ütelusel on mitmesugune töhendus, arwele võtties seda, kelle kohta see on veldud. Kui seda on veldud inimeste kohta, siis tähenab see ainult inimese eluiga. Meie vaatame selleks mõne näituse piiblist. 1. Samuel 1, 22 ja 28 on veldud et Samuel anti oma emaist Jumalale „igawesti” mis tähendas tervet tema eluiga. 2. Kuningate 5, 27 loeme et pidalitöbi pidi jäädma Neasi ja tema soosilge „igawesti”, mis tähendas, nii kaua kui see sugu edasi kestis. Kürjade piin, milles räägitud Ilm. 14, 11, kestab ainult nii kaua, kui need on lõpulikult ärahävitatud, keda piinataks kuni surm nende walule otsa päöle teeb. Neid piinataks ainult nii kaua, kui nad elus on. Nemad on surelikud olewused ja sellepärast saavad nad otsa.

Võib olla saab see mõte siis veel selgemals ja orusaadawamats, kui meie enda tähelepanu järgmiste asjaolude päälle juhime. Tuli saab kuriuse ärahävitama ja seda tuld nimeataks igaweseks tuleks. Matt. 24, 41. See „igawene tuli”, mida hüütaaks Jes. 38, 14 „igaweseks tuleleegiks”, on „ärapõletaja tuli”, kelle läheduses ainult diged võdiwad seisma jääda, nagu see 15. salmis kirjeldatud; kuid jumalakartmatad saavad selle tule juures hukka. See tuli tuleb Jumalalt ja on üks osa temast „Sest meie Jumal on üks äralõpetaja tuli,” (Ebr. 12, 29) ja tema läheduses saab kõik hävitatud, mis tema iseloomuga ühte ei hukka. Sodoma ja Komorra hävitamine on Juda raamatu seitsmendama salmi järele jumalakartmatade lõpuliku ärahävitamise eestkuju. Need linnad hukati ära igawese tule läbi ja nad muutusid tuhaks. Vaata 2. Peetr, 2, 6. Ja Jeremia nutulaulus on veldud et Sodoma lõödi ümber „filmapilkmise ajal”, Nutul. 4, 6. Igawene tuli hävitab need linnad jäädavalt. Nõndasama hukkab Jumal kord kõik kurijad jäädavalt.

„Olets nüüd Ingeri soll siin olnud ja seda piiblirimist kuulnud”, ütles Faber; teda tõukas Piiblist eemale just igawese põrgu

öpetus, mida aga hoopis piiblis ei leidu, nagu seda täna oleme kuulnud. Täna on ta minu filmad avatud selle mõtte kohta, mis mulle nii kaua arusaamata olnud. See läbi olen ma uue waate Piibli kohta saanud. „See oli ta minu Kristlaste jaomise põhjus, et ma Jumalat kui armastust piiblist tundma öppisin,” ütles leegi koosliijatest. „Ja mina ütlen,” kuuldis h-ra Simponi suust, „et need mõistlikud ja selged mõited on täiežti ümbermuutnud. Mina olen lahtisaanud tubaka orjusest ja mitmest teisest halvast harjumusest, ning Piibel paistab mulle nüüd kõige parem ja armast raamat olevat. Ka palvetame meie nüüd iga päew kodus, mis enne meil võiga horuldané oisi oli.” „Armsad sõbrad”, algas h-ra Spengler, „Täna õhtul algab minu elus uus ajojärl. Ka mina tahab kõigist lõlbmata harjumustest vabals saada ja ta enda ümburusele kõiges eeskujulks olla püüda. Mina ei mõista mitte praegu enda tundeid sõnades awaldada aga mina usun ja tunnen kindlaste, et Jumal ta minu vastu armastus on”.

Grete Spengler ja tema ema olid pisarateni liigutud, nähes nii sugust muudatust nende perfonna pea juures.

See oli üks iseäralik armas õhtu Spenglerite perelonnas. Midagit ilusat ja vägesvat liigutas kõifide loosviibijate südant. Ma jaema pisarad olid paljudele samasuguste tunnete põhjuseks ja mehed, kes igale waimulitule tundele tuimad olnud, said imeliselt liigutatud.

Lühile aeg valitsetus tuas täieline välitus. Wilmats lüüs h-ra Faber koosolejatelt, kas neil ei oleks võimalik tulewa laupäewa õhtul tema juure kõkkufoguda, et ta tema perekonnal võimalus oleks osavõtta piibliuurimisest. Sellega olid kõik lõbus ja seltskond lahkus koost, täidetud õnnelise tunnetega.

Järgmisel päeval oli naabrite festel suurt läbitäimi ja elatust märgata. Õsugi kõnetraat võeti appi.

Järgneb.

Voorsoo osakond

Hiljaks jäänud pärjad

Palav Juulikuu päew oli lõpuse jöudmas; päike saatis oma viimased kütred üle mägede ja orgude. Weifeses R. külas oli veel elav liikumine. Pikkamisi veerefid rasked hiljaloomad kodu poole, ning nii mitmegi südamest idusiwad tänus ja kiituse palved ülesse taevase Isä poole, kes töök neid häid andeid oli saatnud. Röömsasti hüppasiwad lapsed just kui oleks ka nemad seda võõrtust mõistnud, iseäranis sellel raskel ajal. Rende ümmargustel nägudel paistis lapselik rööm.

Päikene wajus mägede toha ja esimised õhtuvarjud langefid weilese kütla päale, õhtu kell andis oma armast healt kuulda, ning nüüd jooskiwad ka lapsed üksteisest lahkku, iga üts oma kodu. Ühes pimedusega tuli ta waikus külasse. Ainult ühes weifeses majakeses, kütla viimases otsas, oli veel tuli. Häkitult kustus nüüd ka sääl tuli; maja uks avanes ja üts wari ilmus lävtele. Tasa keerati wötit lufus ja kergel sammul ruttas see logu üle tänava ning ladus ühte weifesesse ilusasse naabrimajaleesse. Sohe felle päale kuulutas tornilell leeskööd.

Voor proua Hellmann — see oli see wari — wärises kõigest lehast, kui ta oma magadis-tuppa astus. Seal sirutasiwad faks pehmet läelest temale vastu. „Emalene! Kuidas on Proua Werneriga?“ „Ole tasa, kallike, homme tahan ma seda sulle ütlesda, soostas ema ja suudles oma last. Sönaakuulelikult pani laps oma peakese padja pääle tagasi ja varsti magas ta oma rahuliku lapseundi; kuid ema filmi ei tulnud uni nii rutti ja praegune läbielamine ei läinud tal meelest. Nüüd oli ta surnud, see „hää ema“ Werner. Ta oli ta seda nime ära teeninud tehes igal pool ainult hääd. Kolm-kümmeid aastat olivid sellest mõödas, kui selles samas majas noor abikaas jäädawale unele unius, mahajättes noort lesle ainsama pojakesega. Suure usinusega oli ta ennast ja oma wekest last ülespidanud, milleks ainult emaarmastus wöis teda osavats teha.

Ta ei olnud ju mitte üksi; tema üle valwasiwad truu Isa filmid. Teda aitas üts tugew läbi kõigist raskustest ja sellest pidas ta usaldates kinni. Selle läbi sai tema wilets

elu röömsals ja rahuliseks. Ka veike Paul kaswas oma waga ema hoolitsusel mõistlikus nooreksmeheks. Juba varases nooruseeas aitas ta oma emale, mis tema noored läed ja hajuwad. Ka koolis oli ta oma wirkuse, läbi wöitnud oma õpetaja lugupidamise.

Suuremaks saades oli ta korralik ja hoolitas poiss, olles sönaakuulelik oma leiwawanemale ja suureks abiks ning toeks emale. Nõnda mõõndusid mitmed aastad. Kuid see inimeste waenlane, kes ümber läib kui möirgoja lõukoer, püüdis ka nende kahe õnne segada.

Paul oli alati tööst otse loju tulnud ja õhtud oma ema seltsis mööda saatnud; kuid ühel õhtul tuli ta mõned tunnid hiljem kodu. Ta rüükis emale et neil oli uusi töölisti juure wöetud ja ta tema saanud uue kaastööliste, kes aga teda ühes teistega kutsunud ühilest pidusti oja wöitäma tulla ja tema ei ole tahtnud ka üksi „iseäralik“ olla.

Mõni päew hiljem kordus see jälegi. See kord hoiatas ema teda südamlikult ja ütles: „Ole ettevaatlik Paul, halvad seltsilised tikuwad ära hääd kombed.“ Aga kuri hingemogenlane ei jätnud jõrele teda püüdmast hukatusesse saata, Paul ei wötnud küll järgmisest kutsut vastu, aga ta arvas sõprade nägudelt pilget lugeda wöimat ja edespidi ei saanud ta enam kutsetele vastu panna, ning ta oli sagebasti kinos ja resto-raanides sõprade seltsis. Emal katus paistis täide minewat: hääd kombed ladusiwad wähedaaval kuid järjelindlast tema juurest. Kõik ema südamlikud palved jäid tagajärjetaks.

Ühel päewal astus Paul närvilikut oma ema juure ja ütles: „Emal, ma tahan ühes oma seltsiliste wäljamõale sõita; kuid siia ära karda midagi. Mina tahan sinu eest ausasti hoolit landa. Emal tippus südamelöök seisma jäama: minu ainsam laps tahab mind maha jätta! Ta aimas juba ette ära, mis nüüd saab tulema.

Sellepärast vastas ta hariliful, armsal heale: „Mu poeg, Paul, jää kodumaale, ja pea ennast ausasti ülewel!“

„Emal, ma lähen, ma pean minema,“ vastas ta, nähes et ema ei tahtnud selleks luba anda ja ta läks töesti.

Erialgul kirjutas ta väga tihti ja saatis ta emale lõrralikult roha. Kuid kirjad jäid harwemaks ja ladusid viimaks lõpuslikult.

Ema jääi haiglasemaks; juulised muutusid walgeks ja tõnnak väsinuks. Mure poja pärast ja teadmatus tema elu üle, olid selleks palju

kaasa mõjunud. Kuid lõiges oma raslustes oli ta õnnelik oma Jumastaja sees ja tõdmustas selle üle, et Jumal on töötanud lõigile abiks olla, käs ennast tema hooleks paluvad ja enda elutee tema hooleks usaldavad.

(Järgneb)



Tarmifa igaf võimalusst

(Järg.)

Sellele järgneva väljuse lõpul võttis ta jälle sõna õeldes: „Nüüd tahame neljat vastsust kuulda. „Mina suitsetan, kest see on minul harjunud kombeks saanud, millest ma enam lahti ei või saada“ ütles üks nooremõitu seltsimees. Aga kas Teie ei tea et seda „mina ei või mitte“ olemaks ei ole? Ka pahu kombeid võib maha jätta, kui see ka raske paistab. Wanad freeklased rääkisid: „Kõik mis ilus, on raske. Meie elu on kasvamine, wanade pahade harjumuste mahajätmine ja uute paremate omandamine. Meie kasvamine välja esimestest ja juurdunme teistesse. Ega's meie sunnitud ole täna sedasama tegema, mis meie eile tegime, kui eilased teod mitte targad ei olnud. Igal päewal on oma algus, iga hommik arvab uut elu. Ega uue päewaga peatsume meie uutels, paremateks olewusteks saama.“

„Austatud neiu,“ ütles üks noortest meestest kummardades, „Teist saaks hea advokaat. Kõige peale on Teil vastus valmis, mis imestama paneb.“

„Usua lihtsalt,“ vastas Anna. „Teie näete — ja loodan, et Teie minu märku si pahals ei pane — Teie põhjendused suitsetamise kasuks on nii ndrgad, et neid kergesti võib tühjaks teha. Siit saadik ei ole mina veel ainuski mõistlikku põhjust luulnud.“ Tema otselohedet vastusid äratasid kascreisijates aukartust, poolehoidu ja sellekohast mõtete wahetust, nii et Anna wähels ajaks pidi waikima. Pääle lühikeste pause küsits ta: „Kas on veel sellegil põhjust, mida vdin arwustada?“ „Jah on“ kuuldsus laugemast nurgast, „mina suitsetan, kest et pean seda lahjutaks.“ „Kas olete kindel, et Teie arvamine la õige on?“ küsits Anna. „Pime ehk arvab, et võib ilma hädaohutu üle tee minna; aga kas on sealabi tema julgeolek kindlustatud?

Kui arstid, kes inimese keha läbi urinud on, ütlevad, et tubak lahjulikult mõjuv were, erkude lõpsude ja südame peale, kas töndab see Teie arvamist, nagu oleks suitsetamine lahjuta? Oletame mina istulfin ja feeraksin omi pöidlaid üksteise ümber tundide viisi — ega see minule ega sellegile teisele lahju ei teeks. Aga mis kasu oleks sellest, minul ehk sellegil teisel?

Kindlasti on palju auusameelsem see küsimiinu: Mis kasu on sellest? kui: Mis lahju on sellest? Kas ei arva Teie et meie nimmoodi omi tegusi arwustama peatsume?“ Noormees valvis. Kohe selle järel hüüdis leegi teine: „Praegu jõuame Teie sihtsaama preili. Meie oleme küll kõik Teile väga tänilikud Teie paljude õpetustega eest; aeg on meil väga meeleväraselt mõõdunud.“ — Siis, pöörates oma seltsimeeste poole, ütles ta: „Vaskem preilid kolm lorda elada.“ See hündis heatahiliselt ja nii valjusti, et naabrid — kaassõitjad omad pead wagunialendest välja pistsid et näha mis on.

Preili Anna kummardas ja ütles naeratades: „Mina pean Teid tänamana, et Teie minuprärist piibud lõrvale vanite ja minu sõnu tähsepanelikult kuulasite. Soovin Teile hääd edu jalgpallimängus ja — ja loodan et Teie tulewikkus enesete aega ja terwist tulusamate asjade kättepüüdmiseks saatte kasutama, kui suitsetamine või isegi jalgpalli mäng.“ Sellega jättis tema lahkest jumalaga. Sõit seisatas. Salga juht awas ukse ja aitas teda mahaastumisel, ja ütles: „Tänan Teid omalt poolt Teie sõnade eest, usun, et vdin oma kui ka oma seltsimeeste eest töötada, et need sõnad mitte tuulde ei läinud.“

Anna aga tänas omas südames Jumalat selle tunni eest, mis ta suitsetajate wagunis mõõda saatnud.



Kuidas Jumala mind kutsus

Ma jutustan oma ümberpöörmise lugu, lootes et see mõnelegi lugejale selgitab Jumala pikkameelt ja armastust püritste pööramises surma teelt elu teele. Minu wanemad ei olnud kristlased ja seega ei kasvatatud ka mind kristlikult. Lapse eas läisime kõll mõnitoru pühapäwa koolis aga selle mõju oli üürifene ja suuremaks saades ununes kõik, seda enam, et meie kodus kristlik waim võõras oli.

Wanemad armastasid seltkondlist elu ja sellepärost olid meie maja üksed alati avatud kõlukogunud noorte pidustustele. Minu noorepöörve seltfilised olid kõik teatris ja tantsu sõbrad.

Esimene selge mõiste, püha Waimu tööst minu südame juures, oli mull ühel pühapäewa õhtul olles oma sõpradeega juhtumisi Pressbüteri kirikus.

Waimulik muusika meeldis meile ja sellepärist saatisime mõned pühapäewa õhtud kirilus mööda.

Üks paganamaalt tagasitulnud missionäär juhustas sel õhtul ja töreles väga ülesõhutavalt missionitöö tarwidusest väljamaal. Teda kuulates tuli mulle südamesse imelik, peaegu vastuseisimata, igatsus, ja teel kodu poole ütlesin ma oma sõbrale: „See täna õhtune sõne sütitas minus igatuse missionääriks saada ja ma mõtslen, et seda kindlasti teostama pealsin.“ Ka tema ütles midagi sellestarnast enda südames tunnud olewat, aga kuidas wõttimine enda nooruse häid päävi sellets ohverdada? Nagu tead, peawad missionärid iseennast ärasalgavat elu elama.

Peagi ununesid need mõtted ja elu läks wana rada mööda edasi.

Kui ma üheksateistkümmend aastat wana olin murdis mind tõsine haigus maha, ja ma pidin lõiku sele minema. Et mu tervis nii pea ei paranenud, siis andsid sõbrad mulle ndu ühte sanatoriumi minna, et puhata ja terwist konsulada. See oli üks Seitsmenda pääwa Adwendistide asutus.

Üks jugulane plaanites mind sellel suvel saatama tulla ja meie olime otsustanud aega lõbusas i mööda saata. Ugg kõik need wälja-waated pidid tühjaks minema, ja kurwas, mässulises meeolelus joudsin sanatoriumi, terwist ja joudu otsima.

Asutuses oli palju külalisti ja nende seas hulk jumalakartlike noori inimesi. Peagi leidsin omale seltfilisti kes nii sama lõbu armastasid, kui minagi ja elu ei olnud mitte nii üksil, kui seda otanud olin.

Arstid, hajgetalitajannad ja abilised olid sellest sanatoriumis teistugused, kui teised isikud, kellega ma enne kõltu olin puutunud, ja üle terve paiga valitset rahustav waislus. Hajgetalitajannad olid senasti, puhtalt, kuid lihtsalt riides. Nad ei awaldanud huvi mõailmalõbu wästu, millesest mina rääkisin. Aga nad olid önnelikud ja täis huvi ning waimustust. Lõpuks leidsin ma, et nende usk tegi neid teistugusteks, kui teised noored inimesed olid, keda ma tundsin. Ehk ma kõll nii tugust usku austasin, ometi ei olnud mull huvi selle eeskirjade järel käia. Nii ei võtnud ina hommikul ja õhtul Jumala teenistusest osa ega käinud ja waimulikud koosolekul.

Aga mu tervis ei paranenud mitte nagu lootnud olin, ja laheksandama näbala lõpul ütles arst mulle et minu terwets saatniseks teine lõitus tarvilik on.

Järgmise reede õhtul, kui lell kõlismaa hakkas teatades noorte koosolekust, oli minu südames imelik igatsus koosolekulule minna. Ma panin oma rõõmsatele laaslastele ette minna ja osavõtta jumalateenistusest, kuid uuderdes vastasid nad, et seal midagi ei olla, mis meid huvitada võiks, ja nii lämmatades oma tunded ühinesin uendega ja läksin jalutusläägule.

(Järgneb.)

Ajaloosed, tähtsad waimulikud kõned

peetakse järgmistes linnades

Tallinn, Gonfiori tän. nr. 6.

Tartu, Pihkva tän. nr. 10, fort. 2.

Narva, Peetri turg, Lüschkoi maja nr. 19.

Rakvere, Pilk tän. nr. 68.

Tapal, Rabala tän. nr. 4.

Pайдес, Lai tän. nr. 9.

Pärnu, Karja tän. nr. 3.

Kuressaare, Kõver tän. nr. 5.

Valga, Uus tän. nr. 24.

Wõru, Jüri tän. nr. 6.

Wäljaandja: 1895 a. asutat. 7 p. Adw. Gestii Liit. Tellimised kui ka rahasaadetused saata Martha Raba'le, Suur Kompassa tän. nr. 27, fort. 12, Tallinnas.

Wastutav toimetaja: M. Bärengrub, Posti tän. 48, fort. 5, Narva, luhu kaastöök tulevad saata.