



Rakvere seitsmenda päeva adventkooguduse noorte tööliselt pärts oma leht

Voldemar Uusvalu

"Tule meile lähemale, Püha Isa!"

Esimene nägemus.

Hämaras kirikus on valgustid peidetud seinapaneelide taha. Pölevad sunred vahaküünlad, mille värelev valgus helib vastu värvilistelt marmorsammastelt ja väärismetallist esemetelt. Nurkades on pühakute kujud. On müstiline ja pönev...

Paavst Johannes Paulus II on lõpetanud junalateenistuse noortele. Täis religioosset vaimustust kummarduvad noored ja langevad pölvili. Nad on kuulnud "Jumala Aseriku" häält. Äkitselt kostab keskmistest riadest: "Tule meile lähemale, Püha Isa!" Paavst astub

lebbe naeratusega pühitsetud püdestaalit alla. "Ma olen teie keskel!" Innustunult püüavad noored suudelda paavsti riidealistusi, tema käsi ja jalgu. Ta töstab oma õnnistavad käed üles: "Pax vobis! Accipite Spiritum Sanctum!"

Paavsti kantakse kande-toolis, ta söidab kuulikindlate akendega autos. Kümned tuhanded inimesed ootavad teda mölemal pool sõiduteed. Nähes liginemas autoderivi, langevad nad maha teetolmu. Kõik nad igatsevad osa saada õnnistava käeviipe nägemisest.

Teine nägemus.

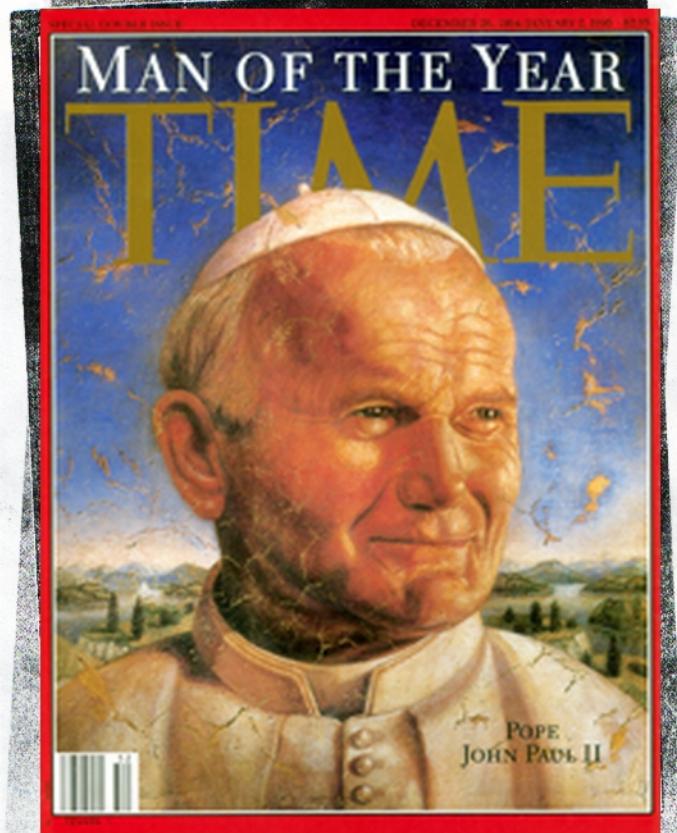
Nüüd kerkib mu silmade ette hoopis erinev pilt sellest, mis juhtus 400 aastat tagasi Hispaanias. Vene kirjanik F. Dostojevski manab meie silme ette nägemuse paevstide võimutsemise ajast oma romaanis "Vennad Kermasovid". Ta kujutab Jeesust alla tulemas taevast, et nähe religioosse tagakiusamise jälg. "Ta astub alla lõunamaa linna veel kuunadele tänavatele ja väljakutele, kus alles eemise päeva toredal autodafeel lasi kardinal-suurinkvisitor kuninga, öukonna, kardinalide, humavate öuedaamide ja kogu Sevilla arvuka elanikkonna juuresolekul tuleriidal ära pöletada "maiorum gloriam Dei" nimel ligi sada ketserit."

Kuigi väljavöte on romaanist, pole see süski pelk valjamöeldis. Need asjad toimusid. Ja toimusid köige kohutavamal viisil. Ajalugu räägib 50 miljonist inimesest, keda keskaja kirk vangistada, surnuks pünnata ja ära pöletada lasi.

Kumb nägemus on töesem? Kas katoliku kirk on muutunud leebeks ja sallivaks köigi teisitimötlejate suhtes?

Kolmas nägemus.

Paavstikink on töepoolest ilmutanud huvi teisemövliste suhtes. Möödunud aastal toimus Saksamaal



Dresdenis, "katolikupäev" linnas, kus on ainult 7 % katoliklasi. Vabaõhujumalateenistusele oli kogunenud üle 40 000 inimese, kes vaimustusega juubeldasid neile pakutud sõpruse üle... Hiljuti lõpetas paavst Johannes Paulus II Austraaliavisüdi. Tema tele- esinemist jälgis üle 4 miljoni huvilise... Billy Graham kirjutab: "Paavst on võitnud miljonite protestantide südamed. Näib, et ta on saanud maailma mõraalseks juhiks." Rahu on sõlmitud vene õigensu ja anglikaani kirkuga.

Kas see on suund tõelisele usu- ja maailmarahule?



Neljas nägemus.

Ma loen pülist: "Ja ma nägin teist metsalist töusvat maa seest, ja sel oli kaks sarve otsekui talle." (Ilm. 13 / 11). Keegi on väljendanud, et igas inimeses peitub metsaline. See "metsaline" ilmub siis, kui ollakse võimal ja pole võimu piirajat. See ilmus "Rahvaste Isa" juures siis, kui 1/6 -ndik maakerast talle juubeldas. Siis toimusid kohutavad sündmused: vangilaagrid, tapmised, näljasurmi!

Ka paavst on lõppude lõpuks vaid kõigest inimene. Jumala Sõna ütleb: "Kõik on pattu teinud ja on Jumala aust ilma." (Room. 3 / 23). Mida suuremaks muutub inimese jumaldamine, seda raskemaks muutub kõigi teisitimõtlejate elu. Kui see toimub usulises maailmas, siis on tulemused veelgi hukatuslikumad, sest kirk väädab end valitsevat ka inimese hinget üle.

Ma loen edasi: "Ja temale anti meelevaard anda metsalise kujule vaim ... ja teeks, et need kes üalgi ei kummarda metsalise kuju, ära tapetaks." (Ilm. 13 / 15).

See tekst räägib usulisest võimust. Et oma eksimusi kinnitada, võetakse kirikukogudel vastu otsusi, mis on selges vastuolus Piibliga. Te saate kuulda ütlusi: "Ka Pübel on inimeste kirjutatud, seepärast võib kirk seda muuta ja uusi seadusi anda."

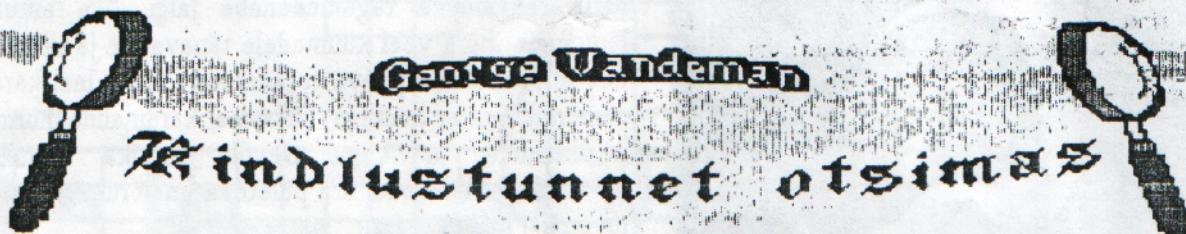
Aga Pübel ütleb: "Kõik Kiri on **Jumala Veimu poolt sisendatud**" (2.Tim. 3 / 16). "Kui nüüd keegi neile midagi juurde lisab, siis paneb Jumal tema peale nuhtused" (Ilm. 22 / 18).

Tagakiusamised keskajal olidki tingitud sellest, et need inimesed, kes uskusid Piiblit, kui Jumala Sõna, ei saanud nõustuda paavstikiriku püblivastase õpetusega ja sattusid seetõttu võimuuhmete kirikuvürstide viha alla.

Tänapäeva paavstil ei ole küll praegu sellist võimu. Aga inimesed ise võivad isikukultuse ülistamisega selle võimu talle anda. Kas ei kordu siis uesti keskaeg?

Inimesed, olge valvsad!!!

George Vandeman



Mõni aeg tagasi oli grupp õpilasorganisaatsioonide juhte kutsutud Valgesse Majja. Oma hoolikalt ettevalmistatud kõnes manites valitsuse esindaja neid olema head õpilased ja hoitatas, et nad ei paneks komme hoonetesse, ei läheks reisile Marokosse ja ei loobuks isamaalisusest. Kui ta oli lõpetanud, töösik keegi Harvardi õpilane püsti ja küsis viisakalt: "Austatud härra, kas te võiksite rõätkida, millel põhinevad need mõraalipõhimõtted?"

Ametnik seisik mönd aega vaikides, punastus siis ja hämmeldus. Siis vastas ta vabandavalt: "Ma vabandan väga, aga ma ei tea."

Sul on põhjust austada seda meest, sest ta oli piisavalt aus, et öelda: "Ma ei tea!" Liiga paljud ametnikud oleksid **sellises** olukorras andnud ebaselge ja ähmase vastuse. Kuid kas see ei pane sind mitte hämmastuma, et

paljud meie tänapäeva arusaamad on ilma tugeva aluseta? Kas on töesti nii, et mitmed meie üleüldiselt omaksvõetud veendumustest on ainult oletused?

Teile köigile ontuttav Charles Darwini raamat "Liiküte tekkinmine". Seda raamatut on peetud evolutsioniteooria pooldajate piibliksi. See moodustab aluse suurele osale tänapäeva koolides antavast õpetusest.

Ühel päeval märkas keegi, et Darwini raamat on täis sõnu, mis viitavad raamatus esitatud nägemuste suurele ebakindlusele. Seda oleme meie, kui usklikud, teadnud julga ammu. Kuid asi tundus küllalt huvitavana, et seda rohkem uurida. Nii ma palusin siis ühel inimesel koostada mitteametlik graafik.

Loomulikult ei ole see nimekiri täiesti täpne, kuna raamatut ei ole sisestatud kompuutrisse; nii et mõningad

sõnad või väljendid on jäännud kindlasti kahe silma vahel. Arvan, et sind võib huvitada see, mida seal leidsime. Siin toome õra vaid osa graafikust:

5x oletatavasti	on	asja
6x arvan	on	asja
6x ilmselt	on	asja
7x oletan	on	asja
9x olen kalduv	on	asja
9x oletan, võlme oletada	on	asja
10x kõige töendolisemalt	on	asja
10x võib olla, on võlnud olla	on	asja
11x on põhjust uskuda	on	asja
11x mulle tundub	on	asja
11x sellisel juhul oletan, tuleb eeldada	on	asja
12x paistab sedamoodi	on	asja
13x on võimalik	on	asja
16x kaldun uskuma	on	asja
16x minu meelest üldise arvamuse kohaselt	on	asja
18x viis mind sellisele järedusele, võib teha järeduse	on	asja
25x võime otsustada, kindlalt otsustada	on	asja
36x arvan, võime arvata	on	asja
39x usun	on	asja
51x töenäoline	on	asja
87x töenäoliselt	on	asja

On huvitav tödeda, et üksikute sõnade asemell väljendab Darwin ebakindlust ka järgnevate pikade sõnadega:

- kuuna meie teadmatus lubab meil asja otsustada
- niipalu kui mina asjas selgusel olen
- ei julge kindlalt väita
- ei püüa arvata
- kui mu teooria peab palja
- nil pikalt, kui mina aslast aru saan
- raske teha järedust
- olen kahtlevana kalduv uskuma
- ehkki oleme teadmatuses
- kui ma ennast ei peta.

Raamatust on üle 800 sellest ebakindlust väljendavat ütlust - üldiselt nii pool tosinat igal leheküljel!

Ütle sina: Kui kaua püsiksid sina sellise kindlustusfirma kliendina, kes räägiks oma kindlustustegevusest sellisel moel? Kas sa kirjutaksid alla sellisele lepingule, kus on taoliseid lausevorme?

Kas sa ise oled Darwini raamatut lugenud? Töenäoliselt ei ole. Kuid ometi sa tead, et üle saja aasta on miljonid inimesed pidanud seda klassikuna, mis sisaldab selgitust küsimusele meie algupärasest. Siiski ütleb selle kirjutaja üle 200 korra "ei tea" või midagi vastavat!

Kas mitte selle mörkamine, et raamat, mida on nii üldiselt tunnustatud, on tegelikkuses täis ebakindlust, ei pane sind mötlemä? Kas mõte sellest, kui kõikiv on selle raamatu alus lugeja usule, ei tekita sinus kartust? Kas see ei pane sind igatsema midagi püsivamat, midagi kindlamat, midagi mida võiks paremini usaldada? Jah, seda peaks see tegema!

Nagu näha on mõll välja kerge tösta teadus kõrgele ja unustada, et on asju milles teadus on küündimatu. Me unustame, et lust mele kauget minevikku puudutavates asjadest on teadusel väga vähe fakti, millede kallal vaeva näha. Uurijad teevad oma parima olemasolevate faktide alusel. Kuid unustame kergesti, et suur osa sellest, mida uurijad meile faktidena räägivad, ongi tegelikult nende endi asjade fölgitsemine.

Seepärast ongi jäännud pallidele inimestele selline mulje, et teaduse ja religiooni vahel on vastuolu. Tegelikult olemasolevate faktide üle ei ole mingit vaidlust. Erineelsused puudutavad just nende faktide fölgitsemist. Probleem on selles, et tööksemissist võib üles ehitada täiesti kontrollimatuutele oletustele.

Näiteks leiate ka just fossiile ja need on teatud järjestuses. Need on faktid. Kuid mida see järjestus tähenab? Vastus sellele küsimusele ongi aga juba fölgitus.

Võtkem näiteks, et leitakse luid, mis ilmelt kuuluvad inimese skeletti. Need tunduvad olevat väga vanad. Uurijale pakub õsi huvi ja ta süüb rekonstrueerida luukeret, kuhu need luud kord on kuulunud. Kõiki luid tal

aga ei ole. Nii kasutabki ta siis puuduvra luu asemel fantaasiat. Kindlasti möistad et on ette tulnud vigasid.

Oletagegi veel, et seda luukeret püütakse täis toppida ja panha liha luude peale. Kas mörkadi siis, milks kaks eri uurljat võivad saada vägagi erineva löptulemuse? Rekonstrueerimist võib vaevalt teaduseks nimetada. Löptulemus võib väga palju sõltuda uuriija eelotustest. Samad luud võib panha kokku, täita oletustega ja panha neid välja nägema kas väga vanadena -- või väga noortena. Kas sa möistad, milles siin on küsimus?

Kallis söber, oled sa küllastunud ebakindlustundest, küllastunud sellest, et sa ei saa olla millestki täiesti kindel?

Arvan, et kui keegi Charles Darwini sarnane isik oleks kirjutanud 1. Moosese raamatut siis algaks see umbes niimoodi:

"On arvatud, et alguses on Jumal saanud mingil määral luua taeva ja võimalik et ka maa. Maa oli töenäoliselt tühi ja paljas ja pimedus on pidanud olema sügavuse peal. Mõned on arvanud, et Jumala Vaim on vist liikunud vete peal. Ja keegi on vist kindlasti pidanud Ülema: "Saagu valgus!" Või see on siis olnud keemiline reaktsioon, mida me ei tunne. Ilmself valgus kusagilt ilmus."

See siis selleks. Kahest salmist aitab! Kas sa pole mitte rõõmus, et Charles Darwin ei kirjutanud 1. Moosese raamatut?

Täna Jumalat selle eest, et Pübis ei ole sedamoodi kirjas! Täna Jumalat selle eest, et 1. Moosese raamatut kirjutajal ei olnud vähimatki kahtlust kirjutuse töepärasusest! Joo seda nagu kirgast allikavett. Lase sel värskendada sinu hingel!

"Alguses lõi Jumal taeva ja maa. Ja maa oli tühi ja paljas ja pimedus oli sügavuse peal ja Jumala Vaim hõljus vete kohal. Ja Jumal ütles: "Saagu valgus!" Ja valgus sai. Ja Jumal nägi, et valgus oli hea, ja Jumal lautas valguse



pimedusest. Ja Jumal nimetas valguse päevaks ja pimeduse ta nimetas ööks. Siis sai öhtu ja sai hommik, esimene päev. Ja Jumal ütles: "Saagu laotus vete vahel ja see lahotagu veed vetest!" --- Ja Jumal nimetas laotuse päevaks. Siis sai öhtu ja sai hommik, teine päev. --- Ja Jumal nimetas kuiva pinna maaks. --- Ja Jumal ütles: "Maast tärgaku haljas rohi seemet kandvad taimed, viljapuud, millede viljas nende seeme on, nende liikide järele mao peale!" Ja nõnda sündis. --- Siis sai öhtu ja sai hommik, kolmas päev. --- Jumal tegi kaks suurt valgust: suurema valguse valitsema päeval ja vähemma valguse valitsema öösel ning tihed. --- Siis sai öhtu ja sai hommik, neljas päev. --- Ja Jumal lõi suured mereloomad ja kõiksga elavat olendid, kelledest vesi kihab. --- ja kõiksga tilbadega linnud nende liikide järele. Ja Jumal nägi et see hea oli. --- Ja siis sai öhtu ja sai hommik, viies päev. --- Ja Jumal ütles. "Tehkem inimesed oma nõo järele, meie sarnaseks, et nad valitseksid --- kogu maa üle ---. Ja Jumal lõi inimese oma nõo järele. Jumal nõo järele lõi ta temat, ta lõi tema meheks ja noiseks! --- Ja Jumal valtas kaikke, mis ta oli teinud, ja värta, see oli väga

heal! Siis sai öhtu ja sai hommik, kuues põevas. Nõnda on taevas ja maa ning köik nende väed valmis saanud. Ja Jumal lõpetas seitsmendal põeaval oma töö, mis ta tegi ja hingas seitsmendal põeaval köigist oma tegudest, mis ta oli teinud."

Kas sulle see ei meeldi? Kas sulle mitte ei meeldi see kindel toon, selle pakkuv kindel turvalisuse tunne?

Kuule, sõber! Ainsad ebakindlused Piiblis liituvad inimeste otsustega. Luues inimese, andis ta tolle valikkuvalbolduse. Ja Tema ei riku seda valikkuvalboldust mitte

kunagi. Jumal ei tungi kunagi sinna inimhinge pühale alale, kus tehakse otsuseid.

Söna "kui" esineb Piiblis mitmeid kordi. Kuid need on seotud inimesegaga mitte Jumalaga. Need liituvad inimese otsustega. Inimesed, siis ja mina -- meie oleme ainsad ebakindluse tegijad Jumala raamatust!

Kas sa ei tahaks just nääd körvvaldada ebakindlust sellest, milline saab olema sinu otsus?

Raamatust "Päike ahetates"

Süvesooje laagrimälestusi Möedakult

Väike meenutus selle aasta 26.-28. juunini toimunud Adventkoguduse noortelaagrist Möedakul. Noori oli koos mitmest Eestimaa nurgast: Saaremaalt, Tallinnast, Rakverest ja üks esindaja ka Raplast. Tema oli meie kõnemees Vallimäel - Lauri Beekman. Kuidas siis 'äkki Vallimäel? Pidi nagu Möedakul toimuma? Nii ühte, kui teist!! Selles laagris olid ühendatud nii meeleafutuslik osa, kui ka evangeelne osa laupäeva öhtul Rakvere Vallimäel, laululaval. Esines Rakvere - Tallinna linnusest tümpsu, sujus kõik hästi. Selle eest oli ka eelinevalt tösiselt palvetatud. Usume, et laulud ja vaimuliik sõnum joudsid ka inimeste südameteni. See on ju Jumala töö! Körvalpöikena olgu õeldud, et reede öhtul ja laupäeva hommikul sai laule ka kövasti harjutatud. Aga pühapäeval toimusid, nagu meie noortel ühā on tayaks saanud, võrpalijvgistised.

Uurime nüüd asjaosalistelt endilt, kuidas siis ikkagi meeldis ja mis mulje jäi. Sedapuhku siis rakverelaste arvamus...

Kuidas siis ka laager meeldis? Mis oli meeldejäävaim?

Kaile: "Mõnus laager, mulle meeldis, kuid kõige mõnusam oli ikka Vallimäe kontsert."

Veljo: "On hullemaidki oinud! Meeldejäävaim? ... Tormijooks tordile! Muideks see oli 10-

kilone sefiritorit lõpetamise puhuks. Nii et pole im... Üldiselt saadi ikka 1-2 tükki, kuid mõni juhtus ka kolm saama..."

Vaino: "Ei mäleta enam. Oot-oot... Pallimäng! Ise küll ei osalenud, aga huvitav oli vaadata."

Helin: "Üks asi meeldis. Algul oli nagu oli, aga pärast oli lõpp üksmeel, keegi ei vingunud. Kõik nagu sulasid vaimselt ühte."

Kuidas sinu arvates kontsert önnestus?

Veljo: "Laulja seisukohalt oli normaaine."

Vaino: "Minu arvates oli hea. Tümpsu rikkus veidi, aga üldiselt see ei häirinud."

Kristel: "Igavesti vägev oli küll. Mida kõvemaks läks linnusest tulev tümpsu, seda kõvemini lauldi. Ise esinesin ka, kuigi endal oli häälära, ölet ei saanud lauluda..."

Helin: "Kontsert oli fantastiline. Selle tümpsu korval, mis linnusest kostus, tundusid meie laulud nii puhastena. Kuigi laululava asub linnusega vorreides palju madalamal (orus), tundus, et meie olime nagu taevas, nemad seal aga kuskil all ja saatan nende keskel."

Kuidas möjus sulle hingamispäeva veetmine vabas õhus koos sõprade ja tuttavatega?

Helin: "Kosutaval!"

Kaile: "Mõnus tunne oli, päike paistis. Looduse keskel tundsin, et Jumal oli lähemal."

Anneli: "Mõnus oli see, et sai nii palju tuttavaid näha ja uut-huvitavat teada saada. See hingamispäev pani mind mõtlemata paljude asjade üle, millele varem ei olnud mõelnud. Samuti sain teada palju asju, mille eest palvetada."



Urmas: "Öhtul olin lõkke ümber, tutvustasime igaüks, kust pärit oleme. Laupäeval käidi Vallimäel kontserti andmas. See päev oli just ilus, teised olid vihmased. Kooriesinemine meeldis kõige paremini. Sain Saaremaalt ühe poisiiga tuttavaks ja Tallinna tüdrukutega..."

Kristel: "Vahelduseks vaga hea, erineb natuke tavalisest. Siit soovitus: kui võimalik, käige hingamispäeviti looduses!"

Pühapäeval toimus test iseloomu temperamendi tüübi määramiseks. Said sa ka midagi huvitavat enda kohta teada?

Kaile: "Jah. Ma sain seda teada, et ma pidavat alati naeratav olema, ehkki minu meelest ma seda eriti ei ole. Rõomsapoolne nägu on mul küll!"

Veljo: "Midagi uut just teada ei saanud. Olen kogu aeg koleerik olnud. Sündisin juba koleeriku test näpu vahel..."

Helin: "Jah, sain küll, et ma natuke vinguja olen; kuid ma ei ole enam nii äkkiline, nagu varem. Varem olin kogu aeg koleerik, nüüd aga tuli välja, et olen hoopis sangviinik. Koleeriku jooned löövad välja alles siis, kui end väga vabaks lasen."

Toivo: "Ma ei võtnud testist osa. Olen neid vähemalt 10x teinud; nii Soomes, laagrites, aastapäevadel kui ka kursustel. Sangviinikut minus praktiliselt pole, teisi on olenevalt meeolelust punkt siia või sinna võrdselt."

Kristel: "Seda ma teadsin, et ma sangviinik olen."

Mida võistluse kohta ütled?

Kristel: "Tallinlased, just mehed, näitasid, et nad trenni olid teinud, aga tüdrukutest olime üle."

Väino: "Huvitav oli vaadata, mis sellist, et ise ei osalenud. Voistlesid Rakvere I & II, Tallinna I & II ja Saaremaa võistkonnad. Lõppvooros jäid peale Tallinna I ja Rakvere II, kes omavahel parakust ei mänginud. Ühel võistkonnal hakkas äKKI kiire...

Teatavasti ei oobitud mitte telkides, vaid majas. Mida ütled majutustingimuste ja töidu kohta?

Kaile: "Voodikohti oleks voinud rohkem olla, aga noh, elas üle. Vähemalt oli öösel soe. Toidud olid head, mille meeldisid väga."

Väino: "Selle raha eest (30.-) võis küll rahule jaada. Paremat ei oleks osanud tahta. Mina olen küll suur soodik, kuid kõht küll tühjaks ei jaanud."

Kristel: "Toit oli väga hea, tingimused samuti. Vähemalt minute."

Urmas ja Janno: "Lahe laager!"
Usutles Leili Rohtsalu



Hiirekese unelaul

Viis ja sõnad Ardi Tedrekin

1. Vaik - se öh - tu eel samb - la - tu - ti sees
 2. Kus - kil kau - gus - tes, sääl - pool lin - nu - teed
 3. Sil - mad su - le sal Möm - mi kais - su ka!

ma - gab väi - ke hi - i - re - ke.
 Tae - va - i - sa ku - u - leb meid.
 Tae - va - ko - dust u - und siis näed.

Sääl on tal nii hää, peh - me samb - la pääl.
 Var - jab mi - nu und, kui lööb kesk - öö - tund
 Em - me is - si - ga ka läe - vad tu - du - ma

tu - dub arm - salt pi - si - ke.
 ar - mas - tab nii vä - ga meid.
 ma - ga - ma sa , väi - ke, jää !

Kordus

Vaik - sest met - sast kos - tab puu - de so - si - nat
 tuu - les väik - sed li - il - le - öi - ed kii - gu - vad.

Kuu on tae - va töus - nud pil - ve - voo - di päält,
 tä - hed kör - gel vil - gu - vad.



M
**JA LÕPUKS KA
KIRIKU EHITUSE
HETKESEISUST**
 Seisuga 11.sept.1996.

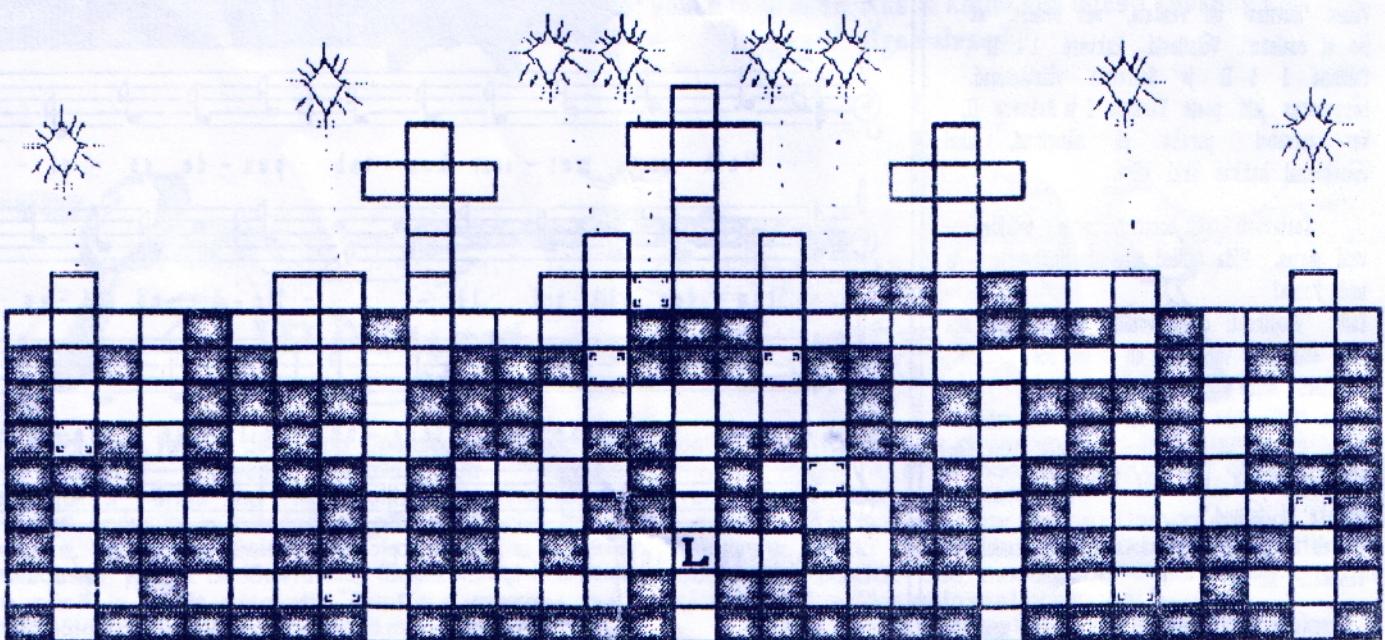
plaadiga kaetud. Kõigile lisaks on valmis ka laulukoorigoodium ühes teha üks uuendus ... Kui vanasti tuli luuke alati teise ruumi tassida, siis nüüd saab luugi lükata vabalt poodiumi sisse, sest luuk on nüüd ratastel. Veel on valmis riidehoiuruumi lagi ja ka selle kõrval asuv tualett.

Mis aga parasjagu teoksil ?!

Teoksil on praegu kantseliruumi lagi. Vana krohv sai laest alla pekstud ja laele sai laudroovistus peale löödud. Selle külge läheb siis taas küprok. Fotol on jäädvustatud hetk saatlike laeplaatide panekust. Plaadiga katuvad rammu Toomas, Rainer, Toivo ja Väino. Veel vahetatakse ära ka kantseli vana aken. Kiriku uued aknad on meisterdanud oma koguduse puussepäid Avo, Urmas ja Janno. Toid jagub veel ka eeskoja välisseina ja riidehoiuruumi välisseina soojustamisele.

Millal siis kirik üks-kord valmis saab?
 Kogu kiriku kohta ei tea öelda, aga paika on pandud kuupäev, millal taas kiriku saalis tööd alustada soovime:
laupäev, 5.oktoober.

**Kutsume siis teid kõiki kiriku saali avamisele, aga sinnamaani
 tulge kõik ka ise kaasa töötma meie kiriku ehitusele! Vajame teid!!!**



AE, AM, ELLE, VA, VI, AND, ARM, EALE, HA, EGO, ELU, IHU, ISAKAS, MAA, ORG, OTS, TEE, VAL, ÜLE
 AITA, AVAL, ENAM, JÄUD, KIVI, LAPS, OTSIRAHU, SAVI, SELA, SURM, AAMEN, AAMEN, AU-
 LIS, INGEL, JANNO, KUTSE, LÖPPES, NAJST, RÖÖMU, VAADE, JEEBUS, JOOSEP, LEPING,
 MAARJA, RAAMAT, BARABAS, GALILEA, INIMRNE, KOLQATA, LAASTAV, PEALKIRI,
 PILAATUS, KAPERNAUM, JERUUSALEM.

Riikmira koostas: Ardi!