



Albert Aeg

Vanemate autoriteet.

Minuks amet maailmas, milleks ei jaa olla täiesti kohane, kui sellele ei anduta tööge südamega ega olda valmis sellele pühendama tööke aega ja tähelepanu ning töötama ilma tasuta, on see: perekonda kasvatada.

Kõige küllkäin luhus on arvastus. Me abiellun tunneta lõõmas, me kasvatame lapsed suureks aastaid festivas eneselgavuses.

Perekonda kasvatada, see uõub täiuslikku meest ja naist. Sest kusagi ei jaa nii suurt sahju sünnitada kui perekonnas.

Sul on õigus nõuda, et midagi jaoks tehtud. Sa oled peremees, sa oled perenaine kodus. Et teised oleks sellega ühesindus, et see, mida sa tahad näha tehtud olewat, peab saama tehtud, ei mõi ja mitte nõuda.

Autoriteet (mõjuvõim) on tarvilik. Sul peab see olema. Tarvis on lapsed kasvatada eneselguslikeks. Spetsa last iseenest tähele panema. Arvesta wähem välise sõnakuulelussega. Võida laps ja ta on heatahtlik sinni tahtniit täituma.

Geskirjad rikuvad usalduse, põhimõtted ärata mad usalduse.

Sa ütled, ja ei jälli vastupani. Siis ära tekita seda mõistmatult ja meelevaldselt.

Selgita alati, ära riidle italgi!

See, mis sa oled, räägib valjentini, kui see, mis sa ütled.

Sa võid küll hirmu sünnitada, aga ja ei jaa wauta sellega midagi, inimene ei munitu seeläbi parimaks ja õiglasemaks.

Usalduse võidakd ainult andes wabaduse.

Seni ja lapse eksimused võtad enesele haavu- mises, siis ta püüab neid varjata. Aga ta peaks õppima neid ära võitma.

Mis ja lubad, seda luba südamlikult heameeslega. Ära anna italgi oma nõusolekut rahulolematusega.

Räägi iga asja ainult üksford. Perekond võib kaada wäga fergesti ära tütidatud. Kui ja teenet endale harjumuseks, üht asja ainult üksford juhustada, siis kui laotakse sind tähelepanelikkussega.

Ära nurjue. Alalõpmata rääkida lähenab ja mapalju kui üleüldje mitte rääkida.

Ole õiglane. Küitus ja loitus on sinni tugemad abindud. Ära tee neid omast tuijut oleme-waks.

Sedagi naeruvõärjeks teha on perekonna le mürk. Kui ja tahad hoida omaste armastust enda wastu, siis naera uendega ühes, mitte nende üle.

Noor noorus nõub palju osavamat ja õrnemat kohslenist kui noor pahe.

Mõnedele lastele teeb sahju, kui neid liig palju usaldatafje, paljudele lastele aga umbusaldus.

See kindlaks, kas ei olda sinni wastu sõnakumatu, kuna sünist pole arusaadud.

On palju tarvilikum, teha lapslele selges, et ta on teinud halva, kui ei teda selle halbususe eest karistada.

Ole lapslele lähedal. Ära jää eemale.

Ja wõi ema surmapatt on kannatamatus.

Lapslele tegewuist muretshed on parem kui kümme kord keelsa: „Näta järel!” F. Crone.

Sa oled mu ema!

Kui laps hakkab oskama oma mõisteid avaldada, siis on esimeste seas: Sa oled mu ema!

Emu mõju lapslele on imesteldav. Tal ei tarvitse käia piikla teed üle mõistuse, waid ta saab tingida lapsi südamesse ja seal sõmita ära rääkida oma soovide, ja laps saab aru. Emal ei tarvitse olla juuri vaimuandeid, aga tal peawad olema õljad soovid. Mis ema oma laps hingess õratab, see omab kuju ja saab teoks.

Hiljem aga jääb küll ema laste suuruse varju. See on kurb tösi ja emad, seeshi elutavaldis fujundajad, ei jaa oma teenete eest tänu ja neid nimetatakse nii harva maailmanglaste hulgas. Maailmu näeb enamasti edukaid voegi, nende ema on olund aga astmeks redelis, mida mõöda nad wõjjid tõusta. Emal nimi ja pilt esineb harva avallikutes, siis harva. Aga ometi on tema kuju tagaplaanil, mis tegi voja tagajärje ja maailma riikastumise wõimalikuks.

Maailma väärilamed mehed on ka ema meelete tulenanud. Mavalame sün mõned wäljendused.

„Kõik, mis ma olen kujagi oma elus korda saatmid, tänu wõlgnen ma oma emale,” ütles püre ewangelist Moody.

„Ma oleks olmid ateist, kui üks mõlestus poleks mind jellest tagasi hoidnud — mõlestus jellest ajaist, mil mu ema wöttis minu käed oma kätesse, et mind lasta põlvitada ja palvetada: „Meie Isa, kus ja oled taewas!” (J. Randolph.)

„Mu ema on mind kasvatamid jelleks, mis ma olen. Ta oli mulle nii ustav ja usaldatav ja ma tundsin, et mul on keegi, kelle jaoks ma pidin elama, ja keegi, keda ma ei wõimid lasta pettuda.” (Th. Edison.)

„Oh tunneksid omesti lapsed, et neil on üks paik, kus on neile nõu ja troost, nende muredele õige kaastumne, nende lootusteks õige juhatus, nende rõõmudele õige kaasaelamine, nimelt ema sündames.”



Meie Aeg



5. aastatäit.

Pidage aega tassis!

Nr. 3.

Kultuuri aluseid hävitamas.

See on kultuurajalooline töösi, et rahva vääritus ja moraalne taise oleneb sellest, milline seisukoht on naistel ja üldse abielul. „Tšiivilisatsiooni tunnis on aukartus naise vastu,” on öelnud keegi suurus. Ristiust on naise päästmud paganslike rahwaste alatust, tõrest põlgusest ja alandust ning talle annud inimese õiguse ja iseseisvuse. Ristiustul on suur kultuuriline teene, kuna ta on abielu terwistamud, selle uuesti eäile kutsunud lihtsus, puhtuse, muutmatuse ja pühaduse algkujus ning mehe ja naise tõstmud ühiõiguslikeks kodanikeks.

Kuid praegune aeg näitab jällegi suurt tagasisinnet. Ollakse kristlase ainult nime järele. Abielu tähendus ja auksht on tugevasti langenud.

Prof. Zabot Pariisis sai 40.000 abielupari kohta järgmised andmed: Ühe kolmandiku abielude juures walites avalik vihavadem, ühe kolmandiku juures on lähkhelid jäanud koduste tulisside taha, 4000 abielu lahutati kahe aasta joooksul, 3600 juhunis mirdis abielutrüuduuse 2400 meest ja 1200 naist, ülejäänud abieludest wõis nimetada 127 peaegu õnnelikuks ja 13 päris õnnelikuks.

Ürarääkimata katastroof on tabanud abielu. Sellest annab tunnistust abielulahutuste rohkus ja kasvamine. Mõnel maal saavad lahutatud peaegu poolel abielud. Gestis on juba abielulahutusi ümbes üks kümnenest abielusõlmimiste arvust. Toome siin wõrdluuse järjekindlast kasvamisest Gestis:

Aasta	Abielumiste arv	Lahutuste arv	1000 abielumiise kohta lahitusi
1932	8800	797	90,6
1931	8778	711	81,0
1930	8897	697	78,3
1929	8807	655	74,4
1928	8801	566	64,3
1927	8660	553	64,0

Me wõime waewalt kujutella, mis abielulahutus tähendab, kuidas see elu rihib ja lagastab. Lahutus pole loomulik elukäif, waid see on hädaohtslik takistus ja tagurpidiminek. Abielulahutus iseeneses ei ole veel see kõige pahem, ta on teataval määral kergendus kujunenud olukorras. Jürgi Uus Testament lubab abielulahutuse teataval juhtumil. Matt. 19, 9.

Kõige pahem on see, et inimesed lajewad end mõjudest kaasa kiskuda, mis purustavad abielundi.

Lühinägelisel kaalulussel inimestele ei meeldi enam senine abielu moodus ja harrastatakse wõimiatut. On antud mittele wormidele nimedki: wabaarmastus, ühisabielu, gruppiabielu, sõprusabielu jne.

Znimene efib, kui ta arvab säärasest inimdnistega leida mit abieluormi, milles eluseltjilised soowad rohkem olla õnnelikud ja rahul kui senihes abielus. See aži pole sugugi nii, nagu arvatakse, et paljudes õnnetutes abieludes on süüdi praegune abieluorm wõi kõteriolud, majanduslikud ütised jne. Znimene ise ei hindata lihtsaid eeltingimusi õnnelikuks abieluks.

Znimene pangu ennen ennaast tähele ja siis teist. Kui teinepool jätab midagi soovida, siis oled ja ise süüdi. Sul peab olema julgust ennaast muuta. Ei ole tarvis otsida lahutuse teel abi waid ja pead end kätte wõtma ja end sundima armaštama, usaldama ja andestama. See on kõige parem lahendus. Lähkhelisid ei tule sünwendada, waid headritega õra wõita. Aga kui vastuolja tallitatakse, siis on kõik püüded asjata. Ei ole jumalust korras paremat korda. Seega pole praegu kujunemas uus abielu, waid hädaoht abielule, inimtonna alusele.

Koduaasutajad.

„Tarkusega ehitatalse koda üles ja mõistusega hoitakse see alles.”

Tema, kes andis Adamale abilise, tegi oma esimese imeteo ühel pulmapeol. Pidurumis, kus sõbrad ja jugulased üheskoos rõõmutsejid, Jeesus alustas oma avaliku õpetusameti. Sel viisil ta pühitis abieli ja tunnustus seda kui korda, mille ta ise seadnud. Ta määras, et mees ja naine peaks olema ühendatud pühas abieli, et asutada perekond, mille liikmed oleksid auga ehitud ja taewase perekonna liikmeiks tunnustatud.

Jeesus austas abieli waheförda, kuna ta tegi selle enda ja linnastute waheforra sümboliks. Ta ise on peigmees, kogudus on priuit. „Nõnda kui Kristuski on armastanud kogudust ja on iheennast selle eest ära annud, et ta seda pidi pühitsemia, ja on seda puhtaks peasnud... et see pidi olema püha ja laitmatu... Nõnda peawad ka mehed oma naissi armastama.”

Perekond on kõige kindlam, õrnem ja pühami ühendus maa peal. See on määratud õnnistuselset inimsoole. Ja see on ka õnnistuselset, kui jumala-fartuses ja õiges vastutustundes abiellu astutakse.

Need, kes kavatsevad abielluda, peaksid hästi tähele panema, missine jaab olema nende kodu iheloom ja möju, mille nad asutavad. Neist oleneb suurel määral nende laste käekäik sünna maailmas ja nende õndsus tulevases maailmas. Nad määrawad suurel määral oma laste kehalise ja moraalse tafeme.

Eluseltlilise valik peaks olema selline, et kindlustada wanemate ja lastele ihuline, wainne ja waimulik heaolu. See peaks olema niisugune, mis asetab wanemad ja lapsed sellesse seisukohta, et olla õnnistuselset kaasnimistele ja austada oma loojat.

Noored mehed ja naised peaksid, enne kui nad wõtawad endale abieliwastutuse, omama praktilise elutarkuse, mis neid walmistab ette nende kohustele ja koormatele. Varajased abielsud tuleb ära lita. Nii tähtis ühendus nagu seda on abieli, et peaks sõlmida kürustades ilma küllaldase ette walmistuseta ja mitte enne kui waimsed ja kehalised jõud on hästi arenerud.

Kummagi ei tarvitse olla maiset rikkust, aga neil peaks olema hea tervis. Enamail juhtumel ei peaks olema suur wanadusevahе. Selle nõude fergelt wõtnisel wõib olla tagajärjeß tööline kahju noorema terwijele; ja tihti rõõvitakse lastel wainne ja kehaline jõud. Lapsed ei saa wanadelt wanematelt seda hoolitust ja seltsumit, mis nende noor elu nõuab. Surm wõib-olla rõõvib neilt isä wõi ema ajal, mil nad wajawad nende armastust ja juhatust kõige rohkem.

Nimist Kristusel jaab linea kindla abiellühenduse. Jumalasearmastus peaks jaama tugeva sideme jumala armastusest. Nimist seal, kus Kristus

walitseb, wõib olla jägav, õige, ennastsalgav poolhoib.

Armaastus on kassis and, mille me saame Jeesuselt. Pühas ja püha poolhoib ei ole mingi tundmis, waid põhimõte. Need, kes õigest armastusest kihutatud, pole mõistmatud ega pimedad. Kihutatud Pühast Waimust nad armastavad Jumalat üle kõige ja ligemest kui ifeennaast.

Noored inimesed, kes kavatsevad abielluda, peaksid tähele panema iga tunnet ja iga iheloomi arengut isikus, kellega nad tahavad sündida oma elu jaatust. Iga samm abieliufs peaks olema tähistatud otustanusega, lihtsusega, otsekohesusega ja eesmärgiga Jumalale meeldida ja teda austada. Abielu awaldab möju pärastisele elule niihasti siinnes kui ka tulevases maailmas. Tööne kristlane ei tee ühtki jäärast plaani, mida Jumal ei jaa heaks kiita.

Kui Jumal sind on õnnistanud jumalakartlike wanematega, siis küsiti neilt nõu. Eriti neile oma lootused ja plaanid. Wöta õpetus wästu, mis nende elu neile on õpetanud ja sa hoiad ära palju südamewalu. Eeskõige tee Kristus omaks nõuandjaks. Uuri tema sõna palvaga.

Sellisel juhtmisel neiu laib eiid wõtta eluseltliliseks jessel, kui on puhtad mehisid iheloomijooned — mehel, kes on virk, piitudlik ja aus, kes kardab ja armastab Jumalat. Noormees peaks walima eluseltlilise, kes suudab kanda osa elukoormast, kelle möju teda õlistab ja kes teeb teda oma armastuses õnnelikuks.

„Jehoova käest on targa meelega naine”. „Ta teeb oma suu lahti tarkusega, ja helduse käsuõpetus on tema keele peal. Ta wahib kõik sohad onias majas ära ega sõo mitte laiskuse leiba. Tema pojad jaanavad wõimust ja kuidavad teda õndjaks, tema mees suudab teda ka”. „Kes hea naise leib, see leib hea asja ja jaab Jehoova käest seda fätte, mis ta meeles pärast on.”

Hilisemad elamused.

Huigi abiellutakse ettevaatlikult ja targalt, on ainult währsed abielpaarid, kes kohre üks oleksid. Mõlemate õige waheford abielius on hilisemate aastate töö.

Kui elu oma rahutus ja murekoormatega wästu astub wärskelt abiellunud abielpaarile, siis kaob romantika, missine ettekujutus tihti ümbritseb abieli. Mees ja naine õpivad tundma ükssteise iheloomu, kuna see oli wõimatu nende waremas wahekorras. See on wäga kriitiline aeg nende elamusel. Siin ja nende kogu tulevase elu kasulikus oleneb sellest, et nad nüüd mittevad läbi õige tee. Tihti nad armastavad ükssteises ennenägematuud wead ja puudusid; aga siidamed, mida armastus ühendanud, märkavad ka ennenägematuud hüvesid. Kõik peaksid püüdma selle poole, leida ennenini hüvesid kui pahesid. Tihti määrab meie

oma olek õhkkonna, mis meid ümbritseb. On paljud, kes armastuse avaldust peavad nõrkuseks ja tõmbuvad selles tagasi, mis aga teist eemale töötab. See waim tafistab kaastunnet. Kui osavõtlusid ja õltsad avaldused tagasi törjutakse, siis nad närtsiwad ja kui wad ning süda jääb üksildasets ja külmafs. Me peaksime hoiduma sellest eesmälest. Armastus ei saa laua püsi õlma avalda-mata. Õrge laske selle jüdant, kes sinuga on seotud, puruneda sõbralikkuse ja osavõtu piudusest.

Sallige ükssteist armastuses.

Kuigi wõimad tulla raskeused, nurjumised ja fartused, siiski ei peaks mees ega naine helleitama mõtteid, et nende ühinemine on olnud ehisamm wõi pettumus. Tehke ofsus, et te olete ükssteisele, mis on wõimalik. Õsutage ükssteisele samuti tähelepanu kui algul. Üks julgustaguri teist eluviidustust läbi tegema. Laske walitseda vastastikune armastus ja fassiwus. Siis kujuneb abieli nõnda, et armastus ei hukka kaduma, vaid on alles armastuse hukatus. Õige sõpruse soojus, südameid südum armastus on taewase rõõmu eelmaik.

Ega perekond on viiratud püha ringiga, mis peaks jääma terveks. Ühelgi teisel inimesel ei ole õigust, asuda selleesse ringi. Ei mees ega naine peaks lubama kellelegi teisele jagada seda usaldust, mis ükspäniis kuulub neile.

Egaüks peaks emmennini armastust andma kui nõudma. Kandke hoolt selle eest, mis teis on õlsat ja olge walmis head ükssteises tunnustama. Leadmine sellest, et oled himmatud, ergutab inimeselt ja annab hea rahulustundi. Osavõtt ja tähelepanu julgustavad püütet täiuslikkuse poole ja armastus fassiwab, kui ta rühib õissamate eesmäärkide poole.

Ei mees ega naine pea oma isikususes taha jääma. Igauhäl on oma isiklik läbiläimine Jumalaga. Igauüks peaks eneselt küsimaa: „Mis on õige? Mis on vale? Kuidas ma wõin täita kõige paremini oma elu otstarbe?“ Avaldage oma armastuse täius sellele, kes on annud oma elu teie eest. Tehke Kristus eesmäeks, wiimaseks ja kõige paremaks kõigeist. Nii nagu teie armastatus tema vastu sünweneb ja kaswab, nii õlistub ja kaswab teie armastus ükssteise vastu.

Mees ja naine peaksid avaldama ükssteisele sama waimu, mida Kristus avaldas meile. „Käige armastuses, nõnda kui ka Kristus meid on armastanud.“ „Aga nõnda kui fogudus Kristuse meelevalla all on, nõnda on ka naised oma meeste meelevalla all kõigis asjades. Mehed armastage oma naisi, nõnda kui Kristuski on armastanud foguduist ja on ifeennast selle eest ära annud.“

Ei mees ega naine pea püüdma avaldada vägivaldset ülewõimu. Õrge püüdke teist sundida oma soovidele alistuma. Te ei saa seda teha ja vastastikust armastust hoida. Olge sõbralikud, kannatlikud, fassiwad, ettemaatlikud ja vastutule-

likud. Jumala armu läbi saab teil olla tagajärg ükssteist õnnelikuks tehes, mida te ka oma töötuses subasite.

Õnn ennaftalgawas teenimises.

Aga mõtelge sellele, et õnn ei ole selles, et ainult iseenesega arvestada ja sellega rahulduda, et ükssteist üle fassata armastusega. Saarake iga wõimalust, et oma ümbruskonnale õnne walmistada. Mõtelge sellele, et õige rõõm on ainult ennaftalgawas teenimises.

Sallimine ja ennaftalgamine tähistavad nende sõnu ja tegusid, kes elavad Kristuses mit elu. Kui te püütate elada tema elu ja püütate selle poole, et oma „mina“ ja enesearmastust ära wõita ja teistele kasulik olla, siis te saate ühe wõidu teise järele. Sel teel saab teie mõju õnnistuseks macilmale.

Mehed ja naised wõimad saavutada jumaliku ideали, kui nad wõtawad Kristuse enda aitajaks. Mida inimese tarkus ei suuda teha, seda saabab korda tema arm neile, kes end temale annavad armastawas usalduses. Tema tegu wõib süduda südamega, mil on taewaline päritolu. Siis ei seisja armastus ainult õrnade ja meelitavate sõnade wahetamises. Südamed saavad seotud armastuse kuldse sidemega, mis igavesti püsib.

G. G. White.

Ema praegusajal.

Rektor P. Hoche.

Meie aeg on emalikule avaldumiisele kahjulik. Õige peaks röhivad majanduslikud häädad mitmeti nii raskelt, et lämmatawad soovi laste järele. Eriti peaks siin juures mainima kõteriolusid, mis tänapäew sagedasti ei jäta lapslele ruumi ja üldse rööwiwad hea perekonnaelu eesmäes eeldused. Sagedasti hürub ka elukutse emanele alla. Lõõ wõib siin ja seal lazwada südame külge, avaldada palju õltsat inimlikkust ja tegu wõimet, kuid kui elukutje astub eesmäele kohale, tafistab ta naist tema loomulikus ülesandes, emakohustustes. Samuti ei wõi jätta kahе filmia wahese, et praegu on naissingu siires ülekaalus nii, et teatud oja tütarlast ei saa abielluda.

Nii tekib kurb olukord, et praegu on artvult olemas wähem emaid, kui see on soovitatud ja oleks wõimalik. Peale selle mõjutab meie aeg enamatistet ja mundab selle ümber. Olulisti muudatust wõib vanna tähele sellest, et ta ei toeta enam sel määral kui warem oma autoriteedile ja ei wõi sellelele toetada. Waremalta walitses perekonnas vali kasvatust; lapsed õppisid sõna kuulma — tingimuseta, ja ületamatu oli nende seisukoht ja lugupidamine ema vastu. Sellel olukorral olid kindlasti mõned varjuküljed — noore isiku tähepanemata jätmine, wõõrsus, lõhe wanemate ja

laaste wahel — kuid jomuti ka kasu — kindlad wõrmid, vooseli kord, harva tulsi ette kõttupõrkeid. Praegu pole olukorda, mis nii iluselt toetus autarjusele, sõnakuulmissele ja wäljule kasvatusele, kaugelkki enam olemas waremal määral. Nis aeg on tugevasti wapustamud wamu jambaid. Meie pääwade waim piüüab nõrgendada ja isegi ümber lükata mõndagi, mis waremalt oli kasu-kindel, mis tähendas tunnustatud suuruust, ning formatiiv noorus tahab loomulikult just eesti wabaneida taastavatest kõdilisteist. Sellest selguub, et ta ka nii tingimusteta, kui endine noorus, ei austata wanemate suuruust.

Praegused moored inimesed waataavad eluse üldse hoopis teisiti kui kord meie ise seda tegime. Nad kuilevad mõndagi noorsoo uurest õigustest, praegustel eluviormide läbi saanvad nad warem isefisiotics; mahanduslike hädade tagajärvel kalgimaks, kainemaks ja arvustamamaks. Üleskasvanuna sarnastes olukordades ei taha nad enam olla paenduvad, järelandlikud lapsed ja kuilevad kõige wähem ema, kes peamiselt tahaks juhtida neid autoriteedi läbi.

Sellese lijaneb veel, et praegu kasvuvad lapsied enale mitutes haridussihis üle pea. Pojad ja tütreid peavad wõikma endile mingi kütje ja koolides ning kutsustel omandama teadmisi ja wõimisi, mida ei omandamud wanemad, eriti ema. Nii tulib mõnikord isegi ette, et noorsugu waatab naufene kõrgilt alla isale ja emale, ja jälegi enamasti wiimasele, üleüldistab osalist ülekokut, ja üldse ema muudu üleulatimat suuruust ja selle järelle ei taha laasta teda öelda emale ka midagi.

Liigelt toonitatud lõhe juures ema ja kasvuvad lapsi wahel pole autoriteediga praegu harilikult enam midagi teha. Sellepärasf soovitatakse, et ema peaks praegu olema rohkem lapsi hõltsilise. Kõige pealt täie õigusega. See on kindlasti tee, millel ema wõib lapsile seosesmelt läheneda. Mõlemad peavad ükssteisega elanira puhult inimlikult ja piüüdma üfsteist mõista, üfsteist wästastiku aidata, läia üfsteise kõrvval kui sõbrad. Kõigi inic emalik külml tagastörjumine pole fügugi omal kohal; wästuotsa, on tarvis, et ema õpib mõistma minutunud aega, waatab niiid jaobumid olukordadele teisiti, mõistab neid ja elab neid läbi oma lapsega. Just ema osavõlt lapsi kutselust on wäga lähedane, lciendab silmaringi ja õpetab mõistma lapselisi piüüdeid ja otsuseid.

Ema wõib wäga hästi astuda teatud jeltsumeheliku maheforda; sellest wõidab ta ise kui ka laps. Kuid see üksinda oleks praeguse emakriisi ebatäiuslik lahendus. Sige emalikkus ei lähe wälja jeltsumehelikuusele, see on rohkem teatud suuruses, sügavuses ja kürpsuses, mis loomulikult annab end veel tunda ka suurema ja iseseiswama lapsi vastu, mis palju enam kasvab pikaist elukogemusest ja mis süweneb ema juures ja viib wäärikusele ainulaadilise

armastuse läbi lapsi vastu. Sigeloomuline hea laps tahab oma emalt enam kui jeltsumehelikkust; ta elab üle ja tunneb igapäev emalikkuse erilisi väärusti, ja olgu ta emast nii mõneski ajas es, oma südamehäädas usaldab ta enda temale ja allub tema emalikule juhtimisele. Ja kui juhtija — seda ta oli ja peab selleks ka jäätma. Meie voorjugu on täna mitmeti mitteküps ja lepitamatu; ta elab käärimas, formadas ajas, milles ta mitte alati wõi walejamude järelle wõib saada hakkama ja küpseda. Seal wajab ta kindlat pidet. Elu välistes asjades on see enamasti isa — kõigis südameasjades peab aga aitama ema. Ja peab ainult tahtma olla lapselole õige ema ja ajal, mis on nii lepitamatu nagu praegune, peab ta ise kõigest jõust piüüdma suuruuse, kindluse, tugevuse ja esküjulikkuse poole.

Kool määrab iseloomu.

Seahesandas eluaastas keholt nõrk ja wainult veel nõrgem laps tuleb kooli. Sinna ta toob kõit oma moorised wõi ebawoorised, oleneb sellest, mis talle wanemate kodus lapsi jaadik kaasa antud. Wõib waewalt kujutse, milline raaske ja juur ülesaine on lahendada õpetajal, et oma parima leadmisse ja südametunnistuse järelle tenti fätte usaldatud lapsi niihäästi wainijest kui ka kõlbsest wälja koolitada, et neil koolist lahkuudes ja ellu astudes oleks jõudu, viia läbi kindlad, kasutooivad põhimõtted. Tulevase põlwe õpetajad wääriwad palju rohkem tähelepanu, kui see seni on hinninud. Nende käes seisab rahvaste saatus. Õpetajad wõivad olla kas õmisistusets wõi needusets rahvastele. Seda on näidanud minneviku tööasjad, seda töödavad olewiku kogemused.

Kui rahva waimised juhid ülioooli ruumiides külvwavad aastate viisi jämnedat uskmatus täiskaswanud noorte kergesti mainustatavasse südameesse, siis ei kesta kaua, kui rahvas muutub tooremaks, kõrgemalt madalamale. Alama kihis juures püsib uži Xumalasse paremini ja lõunmini. Seda on ka Jeesus alla kriipsutanud: „Tõestli, ma ütlen teile, et riikas waewalt saab taewariiki. Ja taas ütlen mina teile, et riikas waewalt saab taewariiki.“ Aga kui uskmatus sõnas ja kirjas on tingimud läbi rahwamassi, siis kõik alatused pühitsevad wõitu. See-pärasf on uži Xumalasse alus, millele peab rajata ma rahvaste rahuidee. Niumilt sel alusel tuleb rahva heaolu ja õnn.

Sõja-aastad on seljataga; aga Euroopa, õleti kogu magilm sarnleb wõimjale wulkaanile, millest iga silmapilk ähvardab purjata wäärijuitsu ja tuld. Täna-homme ei lähe korda tina massi tagasi kord neilt rõõmitud Xumalausu juure. Saavat, mis on neile lõödud, on liig sügavat ega neid saa paljudel juhtumitel üalgi parandada.

Me tuleme tagasi uende juure, kes peatid olema mne aja loojad. Meie noored, nooremast wane-mani, peatid jaama wainustatud ujut ja rahust. Hündjona: „Maha relwad!” peaks olema lipukiri noortele. Selleks aga on tarvis mch ja naisti, kelle jäidames on elav ufk Xumalasse. Me oleme nõimud, kuidas perekond on õnne wõi õnnetuse häll, ja kool on õnne wõi õnnetuse, rahu wõi sõja aren-damiskoht. Haridusülesanne lohib õpetajal ja on seda raske, et tema alla kuuluvad nii rikkumata kui ka raiskuläinud lapsed. Kui õpetaja oskab lastega ümber kääia iga üksiku kohale ning neid ar-mastuse ja õiglusega enese poole tõmmata, siis on tol kerge noort jäidant millegi ašja jaoks hinwitada, millest ta ise on hinwitatud. Rahwaste sõja vastu kindlustamine on kasvatataja teha. Seepärast iga mees platsi, et armastusega päästa, mis on päästa! On palju päästa.

Sügavaima kurebustega peame märkima, et kõlbeline langemine ähwardab meil noorsugu. Ar-wituid töölistuskohad, tantsusaalid seismad sahki waewall lapisekingadest üle jaanud noorsoole, ja wimmane kasutab seda wabadijst.

See tundub imelijena, kui noorhärra, saheteist tundire, neljateistkümmene-aastane, puhib justunust vaberossiisutu teisele näkki. Täiskaswanud, mehed ja wahest ka naised, teevald tuhaks nii palju raha, millega wõiks tuhandeid toita. Sutsetumiine ei edenda mingil tingimisel terwist, ja noorele, väl-jaarenemata kehale teeb see kindlasti kahju. Niiud oleme jõdnud suitsetava koolinoorjoo juure. Ta suitsetab töepoolset. Ta mõni meeletu isä waetakub uhlussega oma poissi veale, kui ta suudab hea sõõ-mm wõtta, nimelt vaberossiist ja klaasiist. Wanemad ise on suitsetajad ja lopjad peawad maast-madalast üles kasvama tubakasutus. Selle all kannatab lapsi tervis. Kõik, mis rahwa heaolu halvab, see kõigutab ka rahu.

Wanemad, kes tahavad oma lastele anda hea kasvatuse ja neid kõige eest hoida, mis wõiks ta-histada kõlbelselt puhta iheloomu arenemist, mõt-lewad hirmuga sellest, et nad on sunnitud oma lemmikuid laste ühes olla teiste raiskuläinim-lastega, ja neil on õigus, kest nii mõnigi hästi kas-vatatuud voiks ja wooruslik tütarlaps on muutunud wanemail õnnetusel omal koolisestfamilistest wõetud eeskuju tööttu. Nagu õpetaja peaks olema lastekindja ja suuteline inimjõudant täitmata vuhdale, jumalikule kõrgusele püüdvate mõtetega. Et seda ülesannet lahendada wõida, peaks õpetaja olema mitte üksi kõlbeline inimene waid kristlane, kes sellest oma seisukoosta wälja minnes viiab õiget kristlikest sünnevadada tema hoolte usaldatud laste jäidames, ilma milleta selline Xumalast loodud inim-dis peaks paratamatult hukkuma elu tornides ja kiusatuses. Lapses peaks kasvatatakuna head huvi elavast ujut Xumalasse ja lepitavast armastusest Kristusesse; siis oleks rahwaste rahu ja heaolu kindlustatud. Kui rahwas tasitab elava Xumala

faju järele, mis nõub: „Sina pead Xumalat ar-mastanta üle kõige ja ligimest kui iseenest,” siis läheb ufk rahule vastu ja rahwaste heakõekõit sei-hab kindlas alusel.

Kui kodus ja koolis lastele sisse istutatakse wiha Xumala vastu, siis me ei wõi oodata, et neist lastest kasvavad rahvarmastajad kohanikud; kest seadusperäraselt jumalowihkamine muutub ligime-se-wihkamiseks, nagu vastupidi jumalaarmastus muutub ligimeharmastuseks. Me näeme, kui suur ülesanne on koddil ja eriti koolil ja et wimmane on just arendamiskohaks õnnele wõi õnnetusele, ra-hule wõi sõjale.

M. Ramm.

Noorsugu ja aufartus.

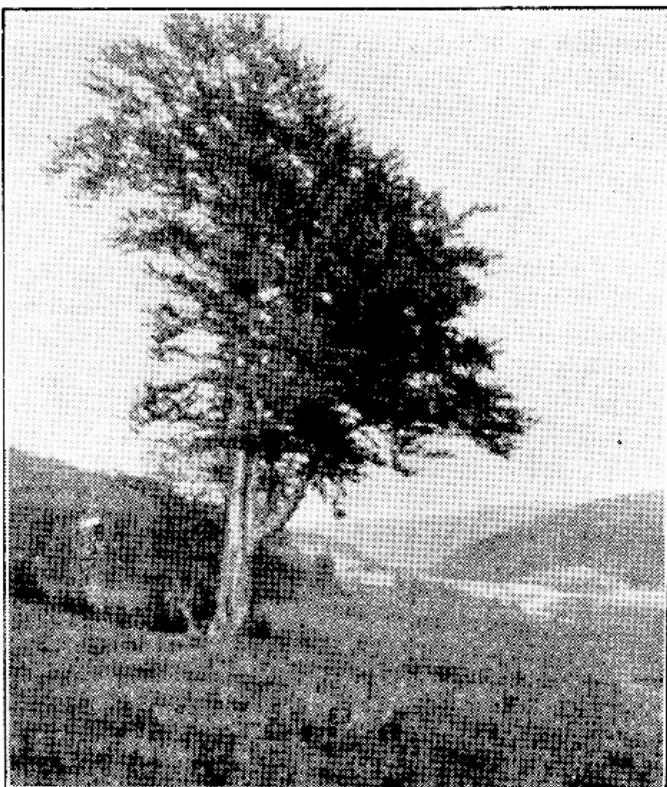
On nii palju asju, mille vastu noortel veeb olema aufartus. Peab olema aufartus kõige elawa vastu, iga wäikest magi looma vastu, mis on üks osa Looja tööst. Kui oueti kõik lapsid saaksid kasvatatud aufartust hindama ja selles kiiresti te-gutsema, näiteks wanemale juure ruttama, kes kardab tänavast üle minnes, wõi wanemale abiks olema kelle wärisevaiust kõtest kipp maha lükkinud wõi kui tema kandam käib talle ülejõu. Aufartust peab olema nooruril iga töö vastu, ükskõik missine see on, kõigi koormatute ja waematute teenete ja kangelaslikeuse vastu. Kui tema lähelepanu ju-hitakse sellele, mis tähendab wõtlus olemasolu eest, ametalaline tööwäärtus, kõlbline tõlpidus ja et ta ise pole veel loonud mingit iseseisvust währ-tust elus, siis eunaist sisse nähes temas tärkab res-pekt ja aufartuse tunne. Seega on kasvatus töen-danud oma otstarbe.

Kindlasti on aufartusepuuduses mängus mõt-telagedus. Aga kasvival noorusel on ka arusa-mine, mis ära heidab aufartuse kõige wan-endise vastu.

Nagu siiski! Nagu võlm on aimult ükskord eelfö-jate õlgadel. Kõik olewik rajaneb minewitule, mi-da kujundades isad on end waewanud.

Meie, wanemad, perekonna juhetajad ja hool-dajad, peame kõik ãra hoidma, mis wõiks olla au-fartust arendamise takistuseks. Kuidas saab laps aufartust õppida, kui joomine ja munid sellisid va-hed perekonnas aset leitavad. Kui wanemad ise alatasid tütsewad ja sõimivad? kui õpetaja ja koo-li autoriteet arvustatakse ja elaimdusega õõnesta-takse? Meil on moraalne kohustus, elada noorsoole eeskujuks. Seepärast peame ka omaenese waadetes ja mõtteavaldustes aufartust hellitama, aufartust uju ja heade nõuannete vastu. Kui me aga kristi-laga kõik kütitawaks ja kahtsaeks teenie, siis teeme ka noorsoolašvatuse wõimatuks. Kasvatatus au-fartusele on niijis ülesanne, mis jaab üles karmid nõuded wanemail ja kasvatatajale.

Dr. A. Weizel.



Koduse wõlgrew teenistus.

E. G. White.

Inimkonna ülesehitamine ja töötmine algab kodus. Vanemate töö on kõigele muule aluseks. Ühisfond on moodustatud perekondadest ja on see, mis perekonna pead temast teinud. „Südamest tuleb elu,” ning ühiskonna, koguduse ja rahva süda on perekond. Ühiskonna heaolu, koguduse edu ja rahva koosmine oleneb kodu mõjust.

Koduelu tähtsus ja võimalused on iseloomustatud õieti Jeesuse elus. Tema, kes tulsi taewaist, et olla meie eeskuju ja õpetaja, elas kolmikümme aastat perekonna liikmena Natharetis. Piiblilise aruanne neist aastaist on väga lühike. Ei olnud vägeward imetegusid, mis oleksid tömmnamud enda peale hulkade tähelepanu; ei olnud inimidhiumulikke hulkaid, kes oleksid läinud tema järel ja kuulnud tema kõnesid, kuid ta täitis nendegi aastate keskel oma jumaliku ülesande. Ta elas nagu igaüks meist, wöttis osa kodusest elust, alistus selle korrale, täitis jelle kohustusid ja kandis oma koormat. Oma lihtsa kodu hoole all ta kasvas „tarkuses ja piikkuses ja armus Jumala ja inimeste juures.”

Kogu nende rahuweedetud aastate festel hoojas temal elust osavõtlikkus ja abiwalmis oleb. Tema enesefalgantine ja kannatlik püsivus, tema julgus ja uistarvus, tema vastupanu kiusatustele, tema alatine rahu, tema rahulik rõõmsus oli kaaslikku. Ta tõi kodusse puhta, armsa ühiskonna ja tema elu mõjuks otsekui hüpataigen ühiskonnale. Neagi ei ole ütelnud, et ta siis tegi imetähti, aga tema nähtamatu joud — tervekstegev, eluandev armastuse wõim — hoovas temast kiusatule, hädgeile ja kurbadele. Lapselt saati ta teenis alati teisi, ilma et ta olkes jelleks sunnitud, ja seepärast

paljud kuulajad teda heameelega kui ta hakkas peale oma awaliku õpetusametiga.

Õnnistegija lapseaastad on enam kui näide noorsoole. Need on õpetus ja peaksid kõigile vannemaile olema õhutuseks. Perekonna- ja ligimejekohustuste ala pakub esimese tegewuspõllu neile, kes tahavad töötada oma kaaslinimetele aitamiseks. Ei ole teist tähtaasmat tööpöldu kui see, mis on antud kodu asutajaile ja hoidjaile. Ükski teine töö, mis inimesele antud, ei anna juuremaid wõi kaageleulatawamaid tagajärgi, kui isadele ja emadele antud ülesanne.

Ühiskonna tulewisik saab määratada tänapäeva lastelt ja noortelt. Ja mis need noored ja lapsed kord on, see oleneb praegusest kodust. Õige, koduse kaasvatuse pundiuse arvele wõib kirjutada juurem osa haigusi, hädaid ja kurtitegusid, milles tundub inimkond. Kui kodune elu oleks vihas ja õiglane, kui lapsed saaksid ette walmistatud elu vastutustele ja hädaohutudele vastu astuma, milles muudatust saaks siis näha maailmas!

Lehakse suuri jõupingutusi, tulutatakse aega, raha ja tööd viiramatus määral ettemõtetes ja asutustes, et pahade harjumuste ohvreid parandada. Aga neigi need jõupingutused ei juuda kõrvaldada seda häda. Kui wäike on tagajärg! Kui wähesed wabanewad!

Arvutud hulgad soovitavad paremat elu, aga neil puudub julgus ja otsus, murda harjumuse wõimi. Nad kordawad jõupingutust, maeva ja ohvitrit, mida see nõuab ning nende elu on armelu ja purustatud. Sel teel lähevad kaduma jessele ja tulewasele elule mehed, kel hilgav mõistus, sun-



„Ei ole ülemat tõõd, milles wõime tasulituid olla inimsoole, kui et me enda lapsi torralitult kasvatame, olles neile eestfujut s aususe, puhtuse ja tões.“

E. G. W.

red wäljawaated, õlshad jõud, kes oleksid juba loomu poolest suutelised täita waastutavad kohad.

Kui raske on neile, kes langenud, wöita tagasi nende mehisus. Kogu eluaeg nad kannatavad oma riikutuid tervisest, nõrgast tahtest ja mõistustest ning lõikavad seda, mis nad külwanud. Kui palju wöiks saata korda, kui pahele algul waastu astuda!

Töö seisab juuremalt jaolt wanemate kätes. Kui püütetes, mis tehakse, et vanna piiri pahele, mis otsetuli wäyk tööb ühiskonna keha, saaks rohkem juhituid tähelepanu sellele, et õpetada wanemaaid, kuidas neil tuleb kujundada oma laste harjumused ja iseloom, siis saaks tehtud sada korda rohkem head. See on teie wõimus, et muuta harjumiit, mis on nii kohutavaks jõuks turjusele, ja seda teha jõuks headusele. Neil on tegemist ühe jõewooga, mis nende hoole antud, seda juhtida õiget teed.

Wanemad wõivad panna oma lastele aluse terveks õnnelikuks eluks. Nad wõivad neid wälja saata moraalse jõuga, et kiusatustele waastu seista ning julguse ja tugevusega eluülesanded waastu wöötta. Nad wõivad äratada huvi ja arendada jõu, et kaunitada elu žumalale auks ja magilmale õnnistuseks. Nad wõivad rajada tee, mis viib läbi päifesepeaiste ja warjude aulisje kõrgusse.

Näide, millest wöib õppida.

Kodu ülesanne ulatub üle oma liikmete kaugelale wäljashpoole. Kristlik kodu peaks olema eeskuju, mis teeb selges õigete elupõhimõtete paremuise. Säärane eeskuju on headuse tõukejõuks maailmale. Kodu mõju on palju mõjuvam inimese südamele ja inimese elule kui mingi justus. Kui noored seeju-

giest kodust wälja lähevad, siis nad annavad omadatud õpetused teistele edasi. Teistesse perrekondadesse kontakse õlshamad elupõhimõtted ja ülendav mõju minutub üldiseks.

Lahkus wõõraste waastu.

Meie kodu peaks olema warjupaigaks kiusatule noorsoole. On paljud, kes seisavad teelahkmel. Iga mõju, iga mulje määrab waliku, mis kujundab nende mütidse ja tulevaje saatuse. Kurjuks ahvatleb neid igal pool. Kohad selleks on lahked ja ligitõmbavad; nad ütlevad igale tulijale — tere tulemale! Kõikjal meie ümber on noored inimesed, kes pole kodu ja paljud, kelle kodus pole aitavaid, ülendavat mõju ja noored satuvad turjale teele. Nad lähevad hukatusse meie oma uste warjus.

Need noored vaevavad lätt, mis kaastundes nende poole wälja sirutatakse. Lahked sõnad lihtjas feeles, wäikested, juhtumisi osutatud tähelepane-kud ajavad ära kiusatuspilved, mis kogunemad hingel kohale. Taewase päritoluga osavõtu avaldus onab väe, et awada nende südameinfused, kes on tarvis kristlikkude sõnade head lõhma ja Kristuse armastuse õrna piuditust. Kui me näitame üles osavõttu noortele, neid kutsunme oma perrekonda ja neid ümbratseme oma sõbraliku, abiwalni mõjuga, siis me leiame paljud, kes on valmis juhtima oma familiigid teele, mis viib ülesse.

Etu wõimalused.

Meie aeg siin on lühike. Me wõime elada ainult ükskord siin maailmas, seepärast teeme kõige paremat. Töö, milleks me oleme kutsutud, ei nõua

mitte eikujut, kõrget seisust ega suuret andi. See nõub aimult heatahtlikku, ennastohverdawat waimu ja kindlat eesmärki. Küünal, ükskõik kui wäike, kui ta on hoitud võlemas, wõib olla abinõu, mislega saab palju teisi küünlaaid sünduda.

Meie mõjuringkond wõib olla kitsas, meie wõimed wõike sed, meie wõimalused wõhe sed, meie teadmised piiratud, aga siiski avanevad imesteldavad wõimalused, kui me üstavalt kasutame ära wõimalused oma kodus. Kui me tahame avada oma südame ja kodu jumalikele põhiniötetele, siis peatavad woolama meist elanud jõed. Meie kodust woolavad välja õnnistuseallikad, mis toowad elu, ilu ja viljakuse sinna, kus praegu on kuum ja põud.

E. G. W.

Wana Testament.

Mis taju saame Wanast Testamendist?

Hiljuti kõneles selle teemi üle Würtembergis linnadepetaja rer. lic. theol. dr. Henne Niedlingenist „Waba rahvalikriku ühingu“ ülesandel. Tema töö ette, et juba esimestel kristlikkudel aastasadadel on tulnud eäile terav arvustus Wana Testamendi üle ja teda on seadud madalamale Uuest Testamendist, eriti Martioni ja gnostiferide poolt.

Hüüdele, mis eriti tugewalt tuleb nõndanimestatud rahva tääljelt: „Ära Wana Testamendi, ära tema noorsoo kasvatusest,” saame vastu lause: vastutamata oleks meie rahvast ja meie noorsoost hoida eemale Wana Testamendi vägivaid wainulisi ja usulisi wäärtusi. Wanast Testamendist on meil palju taju. Meie ei mõõda Wana Testamendi peatähtsu temal kõnstilise wäärtusega, waid tema lihtsate, kuid siiski jõulisest usutundmissest läbiimbutatud sõnadega; tänilikult mäletame nii mõndagi muheterikast jutustust, nagu ka paradiisilugu selle lapseliku sügavameelsusega. Prohvetite sõna taga seisab föbliline wõim ja tema sisu kindlustab temale jäärva usulise wäärtuse. See on kindel juht töölisele föblisele ja usule.

Kõneleja jatkas oma ettekonnet, minnes välja neljast peamõttest. 1) Wana Testamendi ajalooline, pädagoogiline ja ettevalmistav tähendus. 2) Usulise föbliline kultuurne tähendus. 3) Tõed, mis eriti käiwad meie aja kohta. 4) Küsitlused kohad, mis õieti mõistetuna wõiwad anda meile mõndagi.

Wana Testament on ettevalmistav ristiüksuse ja moodustab selle aluse. Ka Kristus ja apostel Paulus seisavad täiesti wanatestamentlikul alusel. Uue Testamendi pärast peab käsitama Wana Testamenti. Kus kirik on jätnud tähele panemata Wana Testamendi, pole ta õieti mõistetud ristiüksku; Wana Testament kaitseb meid paljude walemõtete eest.

Vastu astudes ajarasfustele, millest kannatab praegu ka usuline elu, püüab kuiulatus Jumala sõna mõjutada wainuliku äratuse inimeste südames.

Jumal on föbline seaduseandja, kes nõub sõnakuulmisi. Sellele Jumalale wõlgneb inimene aukartust ja aukartus on uju õige laad. Meie aeg wõib seda inimesti õppida Wanast Testamendist. Bahüloni loomismüüdist palju kõrgemal seisuv piibli loomisjutustus näitab meile Jumala igavest juhet maailma vastu, ta näitab Jumalat loodujest kõrgemana ja siiski maailmale lähedasena. See pole kättesaadatu, kõigi õige kõrgemal olew Jumal, kes on tõuganud endast inimesed ja ei taha neist enam mõdagil teada. Loomismõte füsaldb ettenägemismõtet. Ettenägewuselus jumalausaldamine on loomismõtte praktiline järelalus.

Kümmes taju, nende lihtsus ja läbitungima jõuga mõjutatakse inimmeelde kõigi aegade usulise ja föblise kultuuri põhjimõte; nende alus jääb kindlasteks aegade mitutuks. Vastutamata oleks, kui meie oma lastest ja oma rahvast hoiaküme eemal künne käsku. Just meie aeg wajab tingimata maksiva jumalatahte rõhutamist. Kõõblised tajud pole prohvetite ja preestrite kõrgad leidused, waid nad põhjenewad igavesele korraldujel, mis on ankrus ilmalaotuses, Jumalas ja looduses; need on kõrvaldamata alusmütürifs.

Wana Testament pole juudi raamat. See on jemiidi raamat ja ühtlaasi ka õige antisemitiit. Ifka jälle astusid prohvetid vastu vastuhakkavale ja degenererumud Israeli rahvale.

Wana Testament kaitseb loodusejumaldausse eest ja näitab ühtlaasi Jumala en oma töis. Ta kujutab Jumalat maailmaajaloo juhtijana. Õige usk ei tule inimese loomuse sügavusest, waid juimalailmutuse kõrgustelt.

Kultuur Jumalata on Paabel, seepärast ütelge end lahti sellest kultuuriist, mitte välja Paabelist.

Nii on Wanast Testamendil ka juur ülesanne meie rahvale. Tema kõrgeim ülesanne on see, et ta ületab iseneese. Meie wajame seda kui kaitset usutöe waletähenduse vastu. See pole paljas „jemiidi raamat“, waid inimkonnaraamat, rahvaste ja rahvaraamat. (Niipalju kõneleja mõtteid.)

Kindlasti on igal Kristuse, oma Jeesanda ja Õpetaja jällestulemisele ootaval kristlasel, igal adventistil sarnaste sõnade jaoks tähelepanelik kõrv ja muriw film. Paljudel prohvetitele, eriti aga teoloogidele, näib sarnane wanatestamendi tähenduse tugev rõhutamine natuke üliraskena. Wana Testamendi raamatud on samuti Jumala sõna nagu Uue Testamendi omad, ja samuti nagu prohvetid olid apostlite sarnaselt täidetud ja inspireeritud Kristuse Waimust. „Seda õnnistust on otstud ja taga nõudmid prohvetid, kes arvust, mis teie kätte on tulnud, enne on kuiulatumid, kui ne-

mad taga nõudsid, mis ja misjuguist aega Kristuse Waim, kes nende sees oli, tähendas, ja ette tunnistas kannatamisi, mis Kristuse fätte pidi tulema ja kõik au nende kannatamiste järele." „Ja meil on üks kindlani prohvetisõna, ja teie teete hästi, et teie seda tähele panete kui üht künalt, mis pimedas paigas paistab, sest kui väew välja paistab ja koidutähk tööseb teie südames. Ja see olgu teile esmalt teada, et ükski prohvetifüüsutamine kirjas ei tule oma enese äraseletamisest. Sest inimeesse tahtmisest läbi ei ole siis ei ühitegi prohvetifüüsutamist fätte saadud, waid pühad Jumala mihed on rääkinud, juhatatud Pühast Waimust". „Sest kui teie Moosest usustite, siis uusfütte teie ka mind; sest tema on minust kirjutamud. Aga kui teie tema kirju ei usu, kuidas wõite teie siis minu sõnu uskuuda?" 1. Peetr. 1, 10. 11; 2. Peetr. 1, 19—21; Joh. 5, 46. 47.

Prohvetite taga seisab enam kui kolipline wõim; Jumal ise on annud neile sõnad, nende mõiste ja waimu. „Nõnda ütleb Jehowa, su Lumastaja, ja kes sind ema ihust walmistab: Mina olen Jehoowa, kes kõik teeb; ma wenitan taevast, mina üksi, ma lootan maa latali; kes on minuga olnud? Ma olen see, kes malelikkude imetähed tühjaks teeb, ja arvajad hulrukse teeb; kes targad tagasi pöörab, ja teeb nende tundmisse jõledaks, kes oma fullase sõna finnitas, ja oma läskude nõn korda saadab." Jes. 44, 24—26.

Paradiisioloole ei kungi meie tähelepanu tema lapseliku sügavmeelsuse värast, see on meile tõsine töde, mis teatab meile inimkonna otta ja näitab meile vägevat inimdraama algust, nagu see algas tegelikult. See näitab meile selgesti hea ja türja tegewaid jõunde, inimeesse langemist Jumalaast, oma Loojaast, jumalikku otsust, kuidas see pidi tegutsemata ja missiise lõpu leidma.

Jumaliku kombeeaduse, künne käsu põhjapanewa, jäädava tähenduse suhtes tahaksin ma tuletada veelde ülempiiskop Michael Hauhaberi, praegu Müncheni ja Freisingi kardinal, karjastkirja.

Künnue käsu tähendus rahwastele.

„Mina mõttlen Jumala künne käsu wäikest seadusseraamatut (2. Moos. 20, 1—17; 5. Moos. 4, 6—21). On ainult künne läsku, mida wõib näppudel üles lugeda, kuna wana Babüloni seadusseraamat sisaldab enam kui 200 paragrahvi. Ja siiski on künne paragrahwiga seadusseraamatukene fölslije wäärtuse satseviiks ja kõigi riigiseadustega ja kõigi õigustõendustega, ja kõigi ettekanrete ning tööde õiguslikeks lõlbavuseks. Kus aga inimseadus on wästolus künne käsuga, pole sellest kohustatvat jõudu meie südametunnistusele, kuna Jumalat peab enam wõetama kui inimest. Ap. teg. 5, 29... Ka Uues Seaduses jäätuvad künne

läsku kombeõpetuse katekismuseks, kuna Kristus finnitas neid teeks elule ja on wõtnud need vastu oma riigi jaoks. Matt. 19, 16—19; 7, 21.

Ajad muutuvad paremaks alles siis, kui inimesed muutuvad paremaks, ja inimesed saavad paremaks alles siis, kui nad koolitavad oma südame-tunnistust Jumala künne käsuga... Rahvaliku ühiskonnaelu förgemad wäärtused seisavad ja langevad künne käsuga. Häda rahvale, kes murrab Sinci läsilaad! Korraka asemel saab tema osaks ümbertöökamine, rahu asemel roimarslik sõda, kasi-nuse asemel Soodoma saatus, edu asemel hilivenejetapmine. Rahwad ei aima, millist needust nad kogunavad kohtupäewaks Jumala läskude põlgamise läbi; kui palju önnistust nad künne kanali kaudu saadavad oma maale Jumala läskude ustava waatluise läbi...

Esimet korda kinnutati künnet läsku ühele ainsamale rahvale, kuid aja jooksil on see ewani-geeslinniga läinud üle kogu maailma. Kuna ta suuremalt jaolt oli kirjutamata loodusseaduse nus wäljaanne, on ta jäämid maekswaks õiguiseks üle Moose aja. Täna on see kõigile aegadele ja maa-dele hea kombe seadusseraamatiks. Kiwitahvlitele kirjutatuna, nii siis kustutatu, ühtlaisti lõigatud falsofseina, nii siis loetak fa tulevastele põlivedele. on ta 2000 aastat peale Kristust sanuti veel rahwa- ja hingekultuuri mõõdupiirk, nagu ta oli seda fa 1000 aastat e. Kr. Päikeste tõusust loojamine-kuni seisab rahvaste kultuur nende läskude wal-guses...

Ükski piiskopp ega paavist ei wõi wabastada õiguise ja teiste läskude kohusest... Kui walitsewad pead nõuavad neljanda (viienda) käju järele, anda riigile, mis riigi oma, on nad ise esimene läsu järele kohustatud andma Jumalale, mis Jumala oma. Kui rikas kirjutab oma rahatapile: „Sina ei pea himustama oma ligemise varu," seisab kirjutatuna tema uksel: „Sina ei pea himustama oma ligemise naist". Kümmne läsku kujutavad endast sisseist tervikut, mitte jagatavat suurust.

Kes aga müüd ühes läsus räägib vastu Jumalile tahtele, on salanud kõigi läskude alust. Kes künnue-sambaliest sillaat wõtab õra waid ühe samba, langebat kogu silla. On üks Jumal, üks pühaku tahe elab!"

Kas nii kindel, nii tähtsal kohal antud tunnustus ei pea wästama meie tähelepanule ja toomia meid järelemõttlemisele? Häbistatult peame tunnistama, et meie waga wähe oleme pannud tähele ja wästamud sellele Jumala mielepäralisele kombe-liftusele oma elus ja sagedasti ja korduvalt patustanud selle vastu. Mida enam waatleme läske, seda suuremaks läheb meie süüteadwus ja meie hirm karistawa kõhtuniku ees.

Daniel Eicher.

Rui tulewifuloor ferfib.

IV.

Aulus kardinal Bellarmin firjutab: „Mõned aastad enne seda, kui Luther ketseriõpetus töösis, ei olnud kirikuõhtutes pea mingit töödust, ei komblust, ei pühakirja tundmist ega auhartust jumalikes aasjus, ja ei olnud pea mingit religiooni, kuna selle vastastelt föikjal walitses kurejus föikides tema harrudes.”

Ja kuidas juur tol ajal nende keskel tegutses, kes nii suguste hirmjate aasjade vastu üles astusid, paistab meile ristijõdade juhi ütelusest: „Meie ei ole halastanud ei soo, wanuse ega seisuse peale, muid oleme föik mõõga teraga maha loonud.” „Die röm. Päpste” I, 33. Ristijõdadele järgnes infiitjsoon (ketserite kohtud) ja ükski ei wöinud nende eest kindel olla, seit igal pool tegutsejid luurajad, nii et Antonio de Padua oli tunnitud hüüdma: „Waewalt on wöimalik olla kristlane ja surra oma woodil.” „Die röm. Päpste” I, 213. Mõõk, nälgi, tuleriidad ja piinamine olid abinõud, missiseid see wöim tarvitav selleks, et kindlaid usklike oma usu ärasalgamisele sundida, ehk kui seda oli wöimatu saavutada, siis neid surmiks piinata.

Mõningad wäljavõtted ajaloost jelgitavad meile osalt tolleaegset seisuks. Kardinal Baronius tunnistab kümnenda sajangu kohta: „Keset templit näeme ärahävitamiise koledust. Föik, mida kirik pidi kannatama, olgu see paganlikude kuringate tagakiusamine wõi effiõpetujed — tuleb, praeguse aja tagakiusamistega wõrreldes, laste mängut piddada.” Scotti kirikuvaloos on öeldud: „On wöimatu üles arvata nende inimeste arvu, keda ewangeliumist kinnihoidmisje ja rooma kirikule vastupaneku pärast ära hukati. Minult Prantsusmaalt üksi hukati üks miljon waldenslast.”

Viies pitser.

„Ja kui ta wiiendauia pitseri lahti wöttis, siis nägin ma altar all nende hinget, kes olid ära tapetud Jumala sõna pärast ja tunnistuse pärast, mis neil oli.” Salm 9.

Neli hobust imeliste ratsanikkudega on mõodunud maailma näitelaval; neljanda ratsaniku poolt hukati miljonid inimesed ja neelati surmariigi poolt. Nendeest on jutt wienda pitseri aavimisel. Seega on siis viies pitser wiendaaks lüüs seitsmelüüsides aheslikus, mis ulatab lõpuajani. See on sundmustik jumalarahva ajaloost, mis litub eelmine ajajärgu lülge. Et siin on jutt usukannatajatest, see selgub kogu loo kirjeldusest. Nõnda kui Johannes ije Patmuuse jaarel wiibis „Jumala sõna pärast ja Jeesuse Kristuse tunnistuse pärast”, nii tapeti ka need usukannatajad samal põhju sel. Kes oli nende hävitaja, seda nägime neliha esimese pitseri kirjeldusest.

Et nende tapapink meie maakera pinnal oli, siis loonulikult tuleb ka ohwrialtarit otsida siit,

seega kogu selle pitseri ajajärgu sundmust maa pealt ja mingil tingimusel taevast. Mis puutub siin nimetatud altarisse, siis on see kujutus kahlemitata wanaseadusegaest ohwrialtarist wõetud, millest on kirjutatud 3. Moos. raamatus, 4 ptk. 7. salmis: „... föik wörft were peab ta põletamise ohwri altari põhja kõrwa walama, mis koguduse telgi ukse ees on”. Sellejärele aas on altar pühapaiga ees, resõues, ja jäält kanti irks osa wõrest pühasse paika, kuna ohwriloom põletati ära wõhjaspool.

Nõnda kui oli varjuteenistusel, nii pidi see ka olema täiskujus. Kristus kannatas „pühapaiga eesõues”, „wärava taga” (Ebr. 13, 12.), see tähendab siin maapeal, ja läks „oma were läbi üks kord sinna pühha paiga sisje”. (Ebr. 9, 12.) ja nimelt taewase pühha paiga sisje.

Ei Kristus ainult üks kord ohwerdas ja see sundis siin, maa pääl, siis ei leia me ei eesõuet ega ka ohwrialtarit taewas; sellewastu öeldakse Jsm. 11, 1. otsustamalt: „Ja õu, mis Jumala koja ees on, jäta maha, ja ära mõõda seda mitte, kest see on paganatele antud; ja nemad wõtawad pühha linna jalgadega ära sõtkuda kaks kuid viieta-kümmend.”

Seega on siis eesõue ja altar, millel nii hästi Kristus ja tema apostlid ohverdati, siin maapääl. Seda ütlevad ka piibliteletajad A. Clarke, Wiktornius ja teised.

Hinged altari all.

Ja nemad kisendajid suure healega ja ütlesid: „Oh pühha ja tōsine Jssand, kui laua ei mõista ja kohut ja ei mäksa mitte meie verd nende fätte, kes maapeal elavad.” Salm 11.

Karilikult mõeldakse siin nende hingede all kehadeta, teadmiswõimetega varustatud, waimolewusi kusagil taewaruumis altari all, kus nad fättemaksmise pärast Jumala poole kisendavad. Kui aga asi töesti nõnda oleks, siis peaks nad jäälse taewaliku ilu ja au maitsmisega rahul olema ja teadmata, milline saatus lähemal ajal nende tagakiusajaid tabab.

Uurides täpselt Jumala sõna ei leia me selistele oletustele ühtegi alust muid tulene hoopis teisugussele otsusele.

Hing tähendab 1. Moos. 2, 7. järele terivet inimest. Elava hingehu sissepuhumiise läbi sai jurenud hingest elav hing. Peab olema walnis Kristuse pärast oma hinge kaotama. Wõrdle Matt. 16, 25. ja Luuk. 17, 33. Nii loeme ka Ap. teod 15, 26. inimestest, „kes oma hinged on ära annud meie Jssanda, Jeesuse Kristuse nime eest.” Nendeest kirjutab Paulus järgmisest: „Neid on kividega wiusatud, lõhki saetud, kiusatud, nemad on mõõga läbi surma jaanud; nemad on lambanahas ja kitesnahas maa läbi läinud, nemad olid vaebed ja väematud ja nende kassi kais kürjasti.” (Ebr. 11, 37.) (Värgneb.)

Surnumereosaladused.

(1. Maja. 19. 23—25.)

Seda aruannet on peetud Vana Testamendi wagajutuks, ilma temale igaviku tähendust andmata ja ilma tema töödust: „Ärge efsige mitte, Jumala ei anna ennast pilgata!” annamata.

Jesus rääkis sellest katastroofist. Küsimise päälle Jumala riigi tuleniise kohta annab ta wariiseridele selge vastuse. Jüngritele seletab ta aga veel: „Aga sel pääval, kui Gott Soodomast välja läks, siis sadas tuld ja väärlik taevas ja kaotas neid lõik ära... Mõtelge Loti naise päale!” (Luuk. 17. 28. 29. 32.)

Ta kuigi sellele aruandele on kringitud vähe tähelepanu, rohkenevad tänapäew jesse ehtsuuse teaduslike töendused raskels hiiudistuseks kõigi uskumatute vastu. „Berliner Morgenpost'i”, lisas 12. aprillil 1930 oli tähelepanuvääärne artikkel: „Surnumerest ja tema jaladisust”. „Ku tänapäew,” kirjutas autor, „on 94 km. pikk Surnumeri mõistatuslik meetrogli. See on kõige sügavam koht maa-feral, nimelt 394 m. alla merepinnna. Surnumeri, mida araablased Bar el Quth, i. t. surma mereks hüüivad, sisaldab suurel määral leemilisi aineid, väärlik, asfalti ja soola. Ta vees ei jaa ükski kala elada. Sedad, keda Jordani jõgi oma kollaaga weega kannab musta Surnumerre, on kõik surma määratud ja ujuvad pinna lähedal. Aga ka ümberkaudu ei kasva ükski förs ega põddas. Süäl on ainult kuumad väärlikulised ja tontlikud, maa-alised hiiglakoopad wõimjate hoolasammastega.”

„Maastik, mis kubiseb kraatereist ja kaljudest, näeb nii välja, nagu oleme näinud kuuüleswöötel. Würmase aastakümme väljaküevamiste varal on piiblilik ajalugu ümber töendunud. Kõrgel ille jõrhult langeweate kaljuseinte töusib hiiglakuhit, Seerodese mägi.” „See mägi peab olema kustunud vulkaan, mis veel ajaloolisel ajal, Abraami pääwil, tegewuses olnud või vähemalt votamatult lohti puhkenud. Tema jalal asetsesid linnad Soodoma ja Romorra, ja arvatavasse, et need laiuvad nii üd asfaltlademete all.”

Pikkamööda kerib soor, mis on üle selle sündmuse. Kaua jee enam ei kesta kui surmud maa kohal arenev õitsiv tööstus, mis töstab Surnumeri varade väärtsuse. Räägitakse määratumast hulgast mõnest kõige minnevamast leemilisest ainet, millest jatkuib, et maailma tarividust mitmeks aastasajaks fatta. Ühe hinnangu järel on Surnumeri väärus kaksrist tuhat miljardit dollari.

Veel suureni väärus on piibliliste andmete töendustel. Jumala Sõna usaldatavus ja ehtsus leib nüe toe. Uskmatu ei jaa teaduse „nähtenäst” töendusest kõrvale hoida. Usklikele aga ei ole isegi „nähtav” tarvililine, „sest ondsad on need, kes ei näe, aga siiski ujumavad.”

A. B. Pösch.

Terwishgiid.

Arst terwetele.

Nord oli Weimaris arst, kes nimetas end „terwete arstiks”. Kas pole see arsti ideaal omada oma ootetoas ainult terweid inimesi? Naskete hinguste, millede õigeaegne äratundmine on rawitaga järjele väga tähtis, ühegi otustava tähendusega, fäik junnib meid teatud waheaeagade järele minema hea arsti juure. Ühegi faebeta, ühegi waluta. Ühine tema üles palvega meid kord põhjalikult läbi waadata, kas nieie terwis on korras. Terwe patient peaks jutustama oma eluriiast ja arst peaks terveil päemil olema nõuanenda ja sõber. Näiteks tuntaks siis kopsutiisislus ja vähi warem ära, tõusessid tervekkhaamise välja-waated ja mis on jama tähtis: meie rahvamajandus hoikas loodku määratud summad, mis müüd rändavad raviasjutustesse ja haigemajadesse, haigekassadesse ja kindlustustesse. Pealegi hoitaks üra palju kannatusi ja leina ja paljud piisad jaääksid valomata.

„Terwete arst” on jee, kes üldiselt töötab põhiniötte järele: „Ettevaatus on parem kui rawinne” ja kes samal ajal on ühtlaasi kõigi meie prae-guse terwishoiu suhtes haiguste ürahaidmisse alal valmistatud kawade täidemija.

Millega aga küsimus: „Arst terwetele”? Ainult selleks, et ütelda kõigile, kui end terwena tundvale inimesele: ära ole oma keha vastu ükskõikne, laje end läbi urida, nagu autosõitja laob oma vankri waadata läbi enne pikkat sõitu, et wältida wõimalisse õnetusti.

Palun pea aga meeles, et meie organismis juhtuv sarnane õnetus laob end parandada ainult harukorral.

Üige ja frooniline liifme-reumatism.

(Türgi waata „M. A” nr. 11. — 1933.)

Ka frooniline liifmereumatism on naakkushaigus, mille tekijajad paljunevad festivalt ja tekkitavad selle läbi haiguse püsivuse. Froonilise reumatismi all kannatakavad liikmed langestuvald aegamööda ja kui seda haigusvormi õigeaegselt ei taktistata, ei jääd sellest ükski kehalige piuidutamata. Selsetöttu ei tohi froonilist liifmereumatismi kuidagi jäätta hoolitusse. Mida warem wõetakse tarvitusele vastu-abindud, seda rutem wabanemine kui walusast kannatusest.

Selle rawimise jures peab suurt rõhku panema festivalt möjuviale soojusele, tarvitatagu seda siis

higistustuuride, wanuide, teede, tuliste patjade, kiirte wõi mähiste kujul. Siirepäraseks on osutunud ka alkoholimähised. Kes aga tahab teha läbi erilist rawi, peab wõtna raba-, wääwel- wõi raadumiwanne, mõnikord soovitab arst ka mineraalweefkuri.

Kroonilisse liikmereumatismi haigestunud liikmed pole alati võletikus, juures tehtakse liikmete vaid kangestuuvad ainsult, walutavad tugewasti ja moonduvad, ilma et nad oleksid võletikus. Kui sarnane liikmemoodumine tuleb ette piisalikme juures, tähendataks kroonilist liikmereumatismi vahel ka ekslikult ischiafena (piisjanärvi võletik). Sige ischiaf tekitab aga närvipõletikust ja sellel pole kroonilise liikmereumatismi eelfirjeldatud nähtega midagi ühest.

Kuna krooniline liikmereumatismi areneb alguses märgamatuult, siis näitavad haiguse olemasolu alles liikmete paksenemised ja nende liigutamise raskeinenine. Krooniline liikmereumatismi on sagedasti gripi ja järslaki kaasnähteks, selletõttu tuleb mõlemast haigusest paranemisel pidada silmas juurenud ettevaatust.

Uldiselt tuleb krooniline reumatism ette alles algawa wanaduse puhul. Naja joostul taobvad enamatka ka walud liigetes, jäab järele vaid moondumine ja kangestus. Ei tohi uskuda, et walude kadumisega on lõpp ka haigusel; haiguse rawimine wõib jäädä järele alles siis, kui kõik liikmed on jälle liikuvald ja paksenemised kadunud. Kroonilise liikmereumatismi juures wõib ka massaash hästi aidata.

Täiesti vale on arvamine, et reumahaige peab end hoidma külmna eest. Kui ka külmetus väga sagedasti on reumatismi põhjuks, siis pole külm külmetus põhjuks. Just kõigi külmetusärrituuste eest hoidumine teeb haigestunud liikmed palju tundlikumaaks ja iga ilmastikumõjude vastu korrapäraselt farastatud keha suudab paremne panna vastu külmamise hädaohule. Sellepäraselt on reumahaigele karastamine parem kui külmna eest hoidumine.

Karastamine on otstarbeolehane, kui keha kõhe ei seata juure soojusvahel lätte, vaid kui ta aegamööda harjub suuremate temperatuuriühedega.

Haigestunud liigete ümber tehakse kolmeprotsendi boorwee wõi lajhendatud sawimulla äädika (üks teelusika täis klaasi see peale) lahu mähiseid. Harilikkuide sisjehõõrumisvahendite hulka kuuluvad kampferpiiritus, sinepiiriitust kampferiga ja fergeesti haittun liniment. Edasi on soovitatav sage dane kuristamine. Haige higistamise puhil tuleb korrapärase peju wahetamise läbi hoiduda jahenevise hädaohust. Higistav ja kuiwatatud nahk tunneb prantsuse wiinaga hõõrumisi väga heategewana ja meeldivana.

Kui kroonilise liikmereumatismi puhil tulewad esile südamehäired, peab tingimata pöörama arsti poole.

Laste nurf.

Aita iseennast.

Te armastate lugeda, kus wanasti rännati kaugele teise lohta wõi purjetati kaugele jaarele, kus polnud veel elanud ükski inimking. Nad pidid ise



Hea tahamise juures teostatakse suuri osju.

tegema elamu loopasje wõi ehitama maja, valmis-tama tuleaseme, mureltjema feedu- ja jõögiriistad, piukoorust ja lehtedeist, hanfima toidu ja seda kõike oma leidlifusega. Selles pidid lapjadki tegema oma oja.

Me ei tahaks küll neid wanu päewi tagasi, kuid meil on siiski tarvis ise rohkem teha, kui me tahame olla olla tugewad, iseseisvad ja suutelised iseenesje eest hoolitjema.

Üks tee ennast aidata on see, kui me loobume soovist „aita mind!“, mis päewas niipalju forditi ette tuleb, millel aga pole tarividuist. Me ütleme emale: „Aita mul finni hoida!“ wõi üksteisele:

„Aita mul jeda üles forjata!” Me teeme end liig õraolenewaaks teise abiist, kuigi mitte saaksime ise hõlma. Mis puitub mänguasjadesse, mitesse pilidesesse seimale mõi mängutoa sisustusse, siis on meie esimene mõte: „Lähme kauplusse ja ostame.”

Kujutlege, et te olete tühjal jaarel, kus keegi ei saa teid aidata, kus te ei saa midagi osta, waid peate kõik ise tegema. Pange kõhele, mis te wõistsite teha endale ilma abi palumata täiskasvanuviit. Walmistage oma mängutoa sisustus fastidest, aja-irjakaanepildile mõi muule pildile pange raam ümber ja asetage seimale. Ärge paluge abi, olgu siis kui teil on tingimata tarvis. Hoidu ostmaid lihtsaid osju, mis sa ise saaksid walmistada, füritades oma leidlitkujut ja arendades otsavuist ise enda aitamises.

Ma ei taha!

Betty oli õmblemas fleiti nukule kui ema tuli tappa.

„Betty, kassis,” ütles ema, „ole hea laps, mine poodi!”

Wäike tüdrutuke ei töötud ülmrigi. Ta wästab törkudes: „Ma ei taha minna.”

Ema öhlas. „Hästi!” ütles ta. „Ma siis ise lähen, aga siia kata laud ja pane taldrifud lauale.”

Betty jällegi irijses wästu: „Ma ei taha.”

Kui ema oli wälsja läinud, tuli wend joostes tappa. „Betty,” ütles ta „nöelu minu tsemper wärukas aut siini.”

Betty oskas hästi õmmelda ja mõis teha nukule päris launid riided. Ta harilikuks nöelus ja lapipis ka wennale riideid, aga sel hommitul ta oli jelle wästu ja wästab: „Ma ei taha parandada siini tsemperit.”

Wend oli üllatatud, pööras ümber ja lahkus toast. Betty keeras ja keeras oma nukku. Tal oli vahameel, et teised teda käsepäevad.

Wanaissa oli tulnud tappo ja otsis oma tuhvideid. „Kunle, paikene,” kutsus ta, „kas ja tead, kus on mu tuhvid, tule otji üles!”

Betty wäatas wanaisale filmi, raputas oma sähharai read ja ütles pahastele toasale häältega: „Ma ei taha efsida, wanaissa!”

Löuna sai walmis. Betty jõi kiiresti, ei läbenud oodata wendagi ja töttas kooli. Nende koolitunnid olid öhtuviisole.

Kui Betty oli läinud, ema, wanaisa ja wend rääkiid midagi omavahel kõkku.

Sei öhtuviisolel Betty ei tunnud end hästi, seit ta meesles mõlkus see teadmiste, et ta ei töötud ema soovi ja ema näos paistis väsimise ilme. Ta oli üsna rabutu ja pidas juba nõu, et ta palub oma tegu kõdigilt andeeks.

Kui Betty tuli õhtul koju, ema oli õmblemas töögis.

Betty uueratas rõõmuhalt. „Emu,” küsits ta, „kas ja ei teeks mu mitte kleidi walmis?”

Ema teesfles ükskõifust ja wästab: „Ma ei taha teha!”

Betty üllatus. Ta läks teise ruumi ning riiputas oma palitu ja kübera wärna. Päraast tuli jäalle tagasi kõõli ja läks pliidi juure, et fäsi soojendada.

„Emu, kas ja ei kohendaks tuld, mul on fülm?” käsits ta ema.

Ema wäatas piisut üllatatuna ja wästab: „Ma ei taha!”

Betty jää emale otja wähtima. Siis avas ta ise ahjuilse ja pistis ühe puihalu sisse.

Lüki aja päraast tuli wend koolist. Betty joofisis erutatult ta juure ja hüüdis: „Kui ja täna lähed kelgutama, kas ja mind ka kaasa wõtad, kui ema mul lubab minna?”

Wend hoidis oma pea nii, et Betty ei näefs tema filmi, ja wästab: „Ma ei taha sind kaasa wötta!”

Betty jää waikeks ja piisar weerest tema silmaist. Wend ei ole teda ühalgi sellisele kohelnud. Kõõl oli wäga waike. Ema ainsult õmbles ja wana fell tisjus. Betty wöttis oma nukud ja katjis nendega aega viita. Wahete-wahel ta tahtis niiwelsda wäraastada ema pilgu. Üks tund möödus. Vähenes öhhusjöögi aeg. Kas ema on jelle unustanud? Wäga tasase häältega ta sõjisitas: „Emu, kas me ei peaks walmistama öhhusjöögi?”

Ema wäatas üles ja wästab: „Ma ei taha teha!”

Betty haffas mure ema päraast. Ta on wist



Päraast fööki Betty veski föögindud.

haige, mõtles ta. Ma pean jellest wanaisale rääkima. Betty otsustas õje teha õhtusjöögi. Ta fattis laua ja läks jahwrisse. Seal oli jee, mis lounast üle jäänud ning küllalt wöid ja leiba. Ta tegi mis suutis ja walmistas hea õhtusjöögi.

Wanaisq tuli kodu ja istus oma mugavale toolile ning hakkas lehte lugema.

Betty walmistatud, toit jahtub, keegi ei mõtle sõõmijat alata. Wilmaks Betty ütleb wanaisale: „Wanaja, kas ja ei tahaks sõõma hakata?“ Wanaja pööras lehe ja vastas karedalt: „Ma ei taha!“

Betty waatles töitu, mille ta nii hoolikalt walmistanud. Mis on juhtunud? Kas teised mind enam ei jallit? Kõik mis nad vastavad, on ainult „ma ei taha“. Siis tuli Bettyle midagi meeles. Ta on tarvitannud õje sajuti sõnu hommikul. Ta hakkas jaama aru. Suured pišarad täitisid tema silmadi. Ta ei tahtnud end näidata mitmas ja pööras kõrvale oma pea.

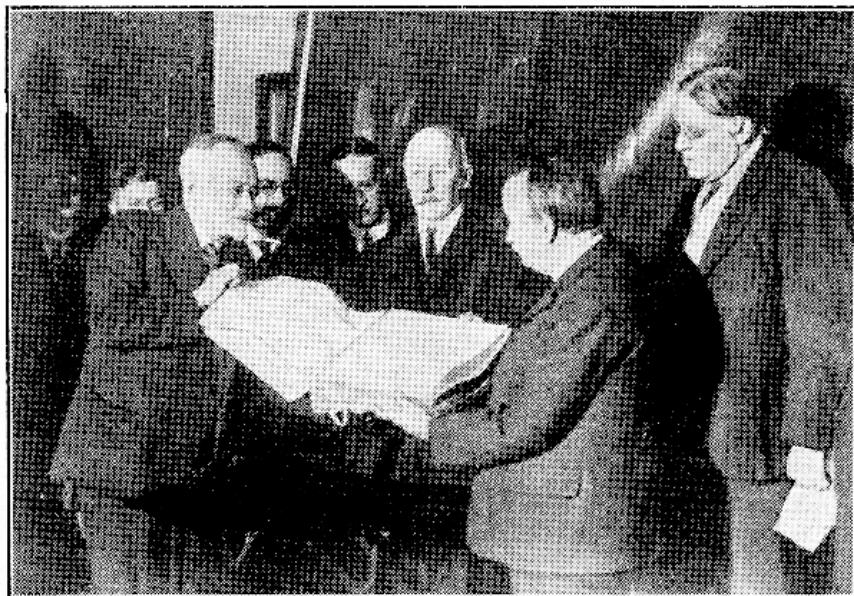
Wend ei saanud kõlmalt pealt waadata oma wäikest õde mitmas. Ta astus tema juure, pani käe õlale ja ütles: „Ära nuta, Betty!“ Wäike tüdrukuke warjas oma silmi. Ta lausus: „Ma enam ei ütle neid wihatuid sõnu.“

Sellega Betty tegi oma vahanduse jälle heaks. Ema andis talle südamest andeks. Kõik pere asus rõõmisas meelesolus laua juure. Ja pärast sõöki oli Betty see, kes foristas laua ja peeti sõõginöönd.

Sellest ajast peale Betty armjamaks tegewuiseks oli aidala ema, käia tema eest poes, kotta laud ja peseda sõõginöönd. Ja emal oli heameel omast tublist tütreist.

Wanima piibli eest matsti 100.000 naelsterlingit.

Briti muuseum Londonis ostis Nõukogude Venest freekakeelse piibli käsikirja, mis pärít neliandast sajandist ja tunnud „Codex Sinaiticus“ nimell. Nõukogud, kes omal maal kusawad taga usku ja tuhandeid trükitud piibleid hävtianud, kasutajid juhust ja nõudsid jellest hiigla summa, nimeit 100.000 naelsterlingit. Selle summa inglise rahwas pani wabatahtlike annetuse teel kokku lihiseise ajaga. See näitab nende armastust piibli vastu. Inglasted peavad riistiustku oma waimise elu allikaks. Nad on teinud piibli kõige lewinemaks raamatulks maailmas. Ingliste õpetlastel on piibli uuringutes esikoht. Briti muuseum omas juba 1753. aastast peale samaväärse käsikirja,



Codex Sinaiticus, mille Inglise valitsus ostis Nõukogude-Venest.

„Codex Alexandrinuse“, mis pärít viiendast sajandist. Nüüd ta on täiendanud oma logu teise wäärtusliku ja veel wanema ekspõnplariga. Ainult Watikanis on veel teine nii wana käsikiri.

Codex Sinaiticus, kirjutatud peenele antiloobi pergamentile, on üks neist viiekümmest piiblist, mille keiser Konstantin Suur andis Konstantinopolis kiriku korraldusse. Sealt igatahes on see toodud Palestiinasse, kus see leidis peidetud warju-paiga Siinai mäel Katarina kloostris. Sealt päästis seda hävinemisest saksa piibluri Tischendorf. Nastal 1814. ta viibis idamaiste käsikirjade uuri misel. Siinai kloostris ta närkas võletamiseks määratud prahil hulgas üheskoos teiste käsikirjadega freekakeelse Wana Testamendi, Codex Septuaginta lehti. Ta hakkas neid uurima ja muijal leiti nendele veelgi liikus. Mungad ära nähes, et õpetlane leiab nendes wäärtuse, ei raatsinud kõiki ära anda. See asjaolu põhjustas munkaid käsikirju üles ösfima ja alal hoidma. Tischendorf tegi mitu reisi, et leida käsikirju, kuid talle ei antud neid välja. Alles kolmandal korral 1859. a. flostri teenija näitas temale ennen nähtud Wana Testamendi osad ja täielise Uue Testamendi, millel liikus veel Barnaba kiri ja teisi osasid. Tischendorfil läks korda mõjutada kloostri wanemat, et ta tooks käsikirja Niroosje. Seal wene kindralkonjunaadi loaga ta tegi jellest täpse ärafirja. Codex hoiti wene ametkonnas. Nastal 1869. flostri wanemad kinkisid Siinai piibli Wene ksaarile.

„Meie Aeg“ matsab:

aastas Kr. 2.—, poolaastas Kr. 1.10. Uus nr. 20 int.

Tellida igast postiasutisest ja levitajaält.